

รายงานการประชุม
คณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก.
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
วันพุธที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก กทม.
และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)



ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์

๑. นายสมศักดิ์ การเจริญกุลวงศ์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม	ประธานคณะทำงาน
๒. นายนักปราชญ์ จีระโทก	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๓. นางเพ็ญพักตร์ บัวโรย	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน	คณะทำงาน
๔. นางสาวสุนีลา รุ่งสุกิจกุล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๕. นายกมล เรืองเดช	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตร ในเขตปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๖. นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๗. นางอาทิตย์ยา พองพรหม	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินใน เขตปฏิรูปที่ดิน	คณะทำงาน
๘. นางสาวนริรัตน์ ปานรุ่ง	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ แทน ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน กตน.	คณะทำงาน
๙. นางสาวสิริมา แจ่มกระจ่าง	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริมนอก ภาคการเกษตร ศพส.	คณะทำงาน
๑๐. พันจ่าอากาศโทอภิชาติ สุทธิหาระ	ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้า เกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน ศรม.	คณะทำงาน
๑๑. นายกฤษณะ นุชอิสสระ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ ศทส.	คณะทำงาน
๑๒. นายนิวัตร คำหริดี	นิติกรชำนาญการพิเศษ แทน ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและระเบียบ สกม.	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวดวงพร อุปรโมยมาศ	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการมาตรฐานแผนที่ สผส.	คณะทำงาน
๑๔. นายณัฐดนัย ปิ่นหอม	ผู้อำนวยการกลุ่มที่ดินและผลประโยชน์ สบท.	คณะทำงาน
๑๕. นางปาริชาติ แก้วนิล	ผู้อำนวยการกลุ่มประสานงานและติดตาม กปร.	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวกานดา ศากยะโรจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กพร.	คณะทำงาน และเลขานุการ
๑๗. นางสาวจรรุวรรณ ไหญ่ยงค์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน สจก.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายธนากร คำลือ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ แทนผู้อำนวยการ กลุ่มจัดที่ดินรัฐ สจก.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายสุขุม ครุณาสวัสดิ์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ สจก.	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/๒๐. นาย...

๒๐. นายพลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กพร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กพร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวปาริฉัตร ศรีขาว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กพร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายปริญญา ทรัพย์พิทยากร	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล	พนักงานพัฒนาระบบราชการ กพร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวสายสุนีย์ จันทร์ภิรมย์	เจ้าพนักงานธุรการ กพร.	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประชุมผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

๑. นายนิคม บุญธรรม	ผู้เชี่ยวชาญด้านแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวสุกัญญา จันทน์	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจและประสานราชการ สบก.	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสุภาพร วิจิตรโสภ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ แทนผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สบก.	คณะกรรมการ
๔. นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารบุคคล กกจ.	คณะกรรมการ
๕. นายจิรวัฒน์ คำบัว	ผู้อำนวยการกลุ่มระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่เชิงเลขศทส.	คณะกรรมการ
๖. นางมยุรีย์ จันทร์ฉาย	นิติกรชำนาญการ แทนผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน สกม.	คณะกรรมการ
๗. นายอุเทน โครธาสุวรรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาสารบบที่ดิน สผส.	คณะกรรมการ
๘. นายวัชรชัย สุขบุญสันต์	ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนพัฒนาพื้นที่ สฟป.	คณะกรรมการ
๙. นายวิทยา คำภูแสน	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรมและเครือข่ายผู้นำสหท.	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวสุภัค แก้ววารี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรรมรุ่นใหม่ สฟท.	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวฉันทชนก กำปันทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร สฟท.	คณะกรรมการ
๑๒. นางพรชนก เสนิงค์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายแผนงานและงบประมาณ สวผ.	คณะกรรมการ
๑๓. นางสาวณัฐชานันท์ อภิวัดณ์ธนิกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามประเมินผล สวผ.	คณะกรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิสุทธิ์ เลิศไกร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและพัฒนาการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	তিরাজการ
๒. นางสาวอนุสรฯ พูลสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลกองทุน สบท.	তিরাজการ
๓. นางอรุณธิดา จารุพันธุ์งาม	ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและงบประมาณ กปร.	তিরাজการ

/ผู้เข้าร่วม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวทัศนีย์ ประภาธรรมณี นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ กพร.
๒. นายสรราชิต คชสีห์ จ้างเหมาบริการ กพร.
๓. นางสาววีราภรณ์ เพ็งจันทร์ จ้างเหมาบริการ กพร.

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

๑. นางสาวกัญญาลักษณ์ จริยกุล ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานกองทุน สบท.
๒. นายันทวุฒ ภัทรพลกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สบท.
๓. นายฤทธิ์เดชา เชื้อนรัมย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สวผ.
๔. นางสาวรุจิรัตน์ จันทะคุณ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สวผ.
๕. นางสาวภยุตา ไตรสิทธิ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กกจ.
๖. นายสมพงษ์ เรืองรายวัน นักวิชาการส่งเสริมอาชีพเสริมนอกภาคการเกษตร ศพส.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานคณะทำงาน ได้กล่าวว่า ที่ประชุมพร้อมขออนุญาตเปิดประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ขออนุญาตเปิดประชุม ระเบียบวาระที่ ๑ ให้เจ้าภาพหลักเร่งรัดในเรื่องการติดตามงานครั้งนี้เพราะว่าได้รับแจ้งว่าตัวชี้วัดอยู่ในขั้นที่วิกฤตไม่เป็นไปตามแผนค่อนข้างมาก

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ แล้วเสร็จ และได้แจ้งเวียน (ตามบันทึกที่ กษ ๑๒๐๑.๖/ว๑๖๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘) ให้คณะทำงานพิจารณารับรองรายงานฯ โดยกรณีมีแก้ไขขอให้แจ้งแก้ไขตามแบบพิจารณารายงานการประชุมฯ ตามที่กำหนด ให้ กพร. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ods@alro.go.th ภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งปรากฏว่าไม่มีคณะทำงานท่านใดแจ้งขอปรับแก้ไขตามไฟล์ QR Code ด้านล่างนี้



มติที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ กพร. ส.ป.ก. ได้ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. โดยได้มีบันทึกข้อความ ที่ กษ ๑๒๐๑.๖/ว๑๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๙ ขอความร่วมมือหน่วยงานให้ทบทวนและแจ้งรายชื่อคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่ง กพร. ส.ป.ก. ได้รวบรวมรายชื่อคณะกรรมการจากหน่วยงานต่าง ๆ และได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. พิจารณาลงนามเห็นชอบ ตาม QR Code ด้านล่างนี้



คำสั่ง กทง.
ปี ๒๕๖๙

โดยคณะกรรมการ ฯ ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. กำกับ ติดตาม เร่งรัด การจัดที่ดิน ให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ
๒. รวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์ ปัญหา/อุปสรรค ในการจัดที่ดิน
๓. เสนอแนะแนวทางและมาตรการ การดำเนินงานการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกำหนด และนำเสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ทราบ
๔. ประสาน และบูรณาการ การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการแก้ไขปัญหางานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. (ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI)

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ กพร. ส.ป.ก. ได้พิจารณาหารือร่วมกับสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ในการกำหนดตัวชี้วัดร่วมตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดที่ดินทำกิน โดยตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ร่วมปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในกิจกรรมการจัดที่ดินให้มีประสิทธิภาพในประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยหน่วยงานส่วนกลางมีบทบาทหลักในการสนับสนุนด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ระบบสารสนเทศ และการบริหารจัดการทรัพยากร ซึ่งหน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลางจะรับผลคะแนนตัวชี้วัดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมการจัดที่ดินในภาพรวมของ ส.ป.ก. ในขั้นตอนผลการออกหนังสืออนุญาตฯ (Code ๖) จำนวนตามแผนงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ที่ดินเพื่อเกษตรกรกรม)

/เกณฑ์การให้...

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร่วมประชุม/จัดทำแผนและแนวทางการแก้ไขปัญหางานจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และติดตามผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๓๐ ตามแผนปฏิบัติงาน
๒	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๓๕ ตามแผนปฏิบัติงาน
๓	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๔๐ ตามแผนปฏิบัติงาน
๔	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๔๕ ตามแผนปฏิบัติงาน
๕	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๕๐ ตามแผนปฏิบัติงาน

รอบที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๑๐ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๖๐ ตามแผนปฏิบัติงาน
๒	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๗๐ ตามแผนปฏิบัติงาน
๓	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๘๐ ตามแผนปฏิบัติงาน
๔	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๙๐ ตามแผนปฏิบัติงาน
๕	ผลงานจัดที่ดิน ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนปฏิบัติงาน

ความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายกมล เรืองเดช) ได้เสนอความเห็น เกณฑ์การให้คะแนน (ในรอบ ๑) ระดับคะแนน ๑ ระบุว่าร่วมประชุม จัดทำแผน และแนวทางการแก้ไขปัญหางานจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและติดตามผลงานจัดที่ดินร้อยละ ๓๐ ตามแผนปฏิบัติงาน ควรจะเป็น ผลงานจัดที่ดินร้อยละ ๓๐ ตามแผนปฏิบัติงานหรือไม่ คือ ไม่มีคำว่า “ติดตาม” จะได้สอดคล้องกับระดับคะแนนที่ ๒ ไปวัดที่ร้อยละ ๓๕

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ชี้แจงผู้เชี่ยวชาญฯ ว่ามีการเซ็นคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นมติของที่ประชุมคณะทำงานที่กำหนดตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว คือ ต้องการได้คะแนนที่ ๑ ต้องผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๓๐ ของการดำเนินงานด้วย ถ้าร่วมประชุม/จัดทำแผนและแนวทางการแก้ไขปัญหางานจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และติดตามผลงานจัดที่ดิน แต่ไม่ได้ร้อยละ ๓๐ ก็จะไม่ได้รับระดับคะแนนที่ ๑

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๓ คู่มือแนวทางการจัดที่ดินทำกินในเขตปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์) สำนักวิชาการและแผนงาน ได้จัดทำ “คู่มือแนวทางการจัดที่ดินทำกินในเขตปฏิรูปที่ดิน” เรียบร้อยแล้ว และได้มีการแจ้งเวียนคู่มือดังกล่าว (ตามบันทึก ที่ กษ ๑๒๑๐/ว๒๔๑๕ ลงวันที่ ๒๘ พ.ย. ๒๕๖๘) ให้ สำนัก/กอง/ศูนย์ที่เกี่ยวข้อง และ ส.ป.ก.

จังหวัด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์สำหรับเป็นคู่มือแนวทางอ้างอิงสำหรับการจัดที่ดินทำกินหรือที่ดินเกษตรกรรม แก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ตาม QR Code



ความเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน ได้กล่าวว่า คู่มือแนวทางปฏิบัติการจัดที่ดิน เป็นแนวทางหนึ่งที่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานจำนวนมากในส่วนของ ส.ป.ก.จังหวัด ถ้ากลับไปอ่านไปศึกษาจะเข้าใจง่ายขึ้น กระบวนการขับเคลื่อนจะขับเคลื่อนง่ายขึ้น ความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน เขียนไว้ค่อนข้างดี ใช้ในทางปฏิบัติได้ เป็นฉบับเหมาะสมแต่กระบวนการ ระเบียบ ในเรื่องการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. มีมากอาจจะต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เป็นประจำ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ติดตามความก้าวหน้าผลงานการดำเนินงานจัดที่ดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๙

(ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้นำเสนอ ดังนี้ กพร. ส.ป.ก. ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดที่ดิน โดยใช้ข้อมูลจากสำนักวิชาการและแผนงาน จากระบบ ALRO LAND โดยเป็นกิจกรรมการจัดที่ดินทำกิน ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ตามผลงาน ๔ ภาค (เหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ กลาง และใต้) ซึ่งเป็นผลงานการจัดที่ดินทำกินภาพรวมทั้งหมด ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยเป็นพื้นที่ที่ค้ำและจัดที่ดินแทนที่ รวมผลงานทั้งหมด (Code ๖ + Code ๙) เทียบกับแผนงาน (ตามตาราง) ดังนี้

๑. ไร่ วัด แผนงาน ๑๑๒,๓๘๕ ไร่ ผลงาน จำนวน ๖๐,๘๐๒.๒๙ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๐ โดยภาคเหนือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๒ (จำนวน ๘,๙๘๑.๙๐ ไร่) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๒ (จำนวน ๓๐,๓๒๖.๔๔ ไร่) ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๙ (๑๕,๑๙๖.๗๕ ไร่) และภาคใต้คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๖ (๖,๒๙๗.๒๐ ไร่)

๒. สบสวนสิทธิ แผนงาน ๔๒,๐๐๐ ไร่ ผลงาน จำนวน ๑๕,๙๖๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๒ โดยภาคเหนือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๗ (จำนวน ๔,๗๖๑ ไร่) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๑ (จำนวน ๗,๘๙๒ ไร่) ภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๗ (๑,๗๒๑ ไร่) และภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๙ (๑,๕๙๔ ไร่)

๓. มอบ ๔ - ๐๑ แผนงาน ๔๒,๐๐๐ ไร่ ผลงาน จำนวน ๑๑,๘๒๓ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๕ (๑๓๕,๙๕๒ ไร่) โดยภาคเหนือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๑ (๔,๒๘๗ ไร่, ๔๕,๖๒๙ ไร่) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๖ (๔,๗๑๘ ไร่, ๕๕,๑๑๔ ไร่) ภาคกลาง คิดเป็น ร้อยละ ๒๔.๒๗ (๑,๔๘๓ ไร่, ๑๙,๖๒๒ ไร่) และภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๘ (๑,๓๓๕ ไร่, ๑๕,๕๘๖ ไร่)

ตาราง แผนงาน - ผลงาน กิจกรรมจัดที่ดิน ปี ๒๕๖๙ (ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)

ภาค	กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน									
	รังวัด			สอบสวนสิทธิ			มอบ ๔ - ๐๑			
	แผนงาน (ไร่)	ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	แผนงาน (ราย)	ผลงาน (ราย)	ร้อยละ	แผนงาน (ราย)	ผลงาน (ราย)	ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๑๑๒,๓๘๕	๖๐,๘๐๒	๕๔.๑๐	๔๒,๐๐๐	๑๕,๙๖๘	๓๘.๐๒	๔๒,๐๐๐	๑๑,๘๒๓	๑๓๕,๙๕๒	๒๘.๑๕
เหนือ	๒๔,๑๓๔	๘,๙๘๒	๓๗.๒๒	๑๐,๘๗๗	๔,๗๖๑	๔๓.๗๗	๑๐,๘๗๗	๔,๒๘๗	๔๕,๖๒๙	๓๙.๔๑
ตะวันออกเฉียงเหนือ	๖๑,๖๑๖	๓๐,๓๒๖	๔๙.๒๒	๒๑,๐๙๖	๗,๘๙๒	๓๗.๔๑	๒๑,๐๙๖	๔,๗๑๘	๕๕,๑๑๔	๒๒.๓๖
กลาง	๑๖,๒๓๗	๑๕,๑๙๖	๙๓.๕๙	๖,๑๑๐	๑,๗๒๑	๒๘.๑๗	๖,๑๑๐	๑,๔๘๓	๑๙,๖๒๓	๒๔.๒๗
ใต้	๑๐,๓๙๘	๖,๒๙๗	๖๐.๕๖	๓,๙๑๗	๑,๕๙๔	๔๐.๖๙	๓,๙๑๗	๑,๓๓๕	๑๕,๕๘๖	๓๔.๐๘

ผลงานรังวัดของภาคกลาง (จังหวัดชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ตราน จันทบุรี และฉะเชิงเทรา) ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๙ (๑๕,๑๙๖ ไร่) รองลงมาเป็นภาคภาคใต้ (จังหวัดยะลา สุราษฎร์ธานี ตรัง และสงขลา) ร้อยละ ๖๐.๕๖ (๖,๒๙๗ ไร่) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครราชสีมา อุตรธานี นครพนม ศรีสะเกษ) ร้อยละ ๔๙.๒๒ (๓๐,๓๒๖ ไร่) และภาคเหนือ (จังหวัดอุตรดิตถ์ ลำปาง แม่ฮ่องสอน และอุทัยธานี) ร้อยละ ๓๗.๒๒ (๘,๙๘๒ ไร่) ตามลำดับ

ผลงานสอบสวนสิทธิของภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่ อุทัยธานี ตาก และแม่ฮ่องสอน) ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๗ (๔,๗๖๑ ราย) รองลงมาเป็นภาคใต้ (จังหวัดยะลา สตูล ชุมพร และสงขลา) ร้อยละ ๔๐.๖๙ (๑,๕๙๔ ราย) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ อุบลราชธานี และมุกดาหาร) ร้อยละ ๓๗.๔๑ (๗,๘๙๒ ราย) และภาคกลาง (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จันทบุรี และราชบุรี) ร้อยละ ๒๘.๑๗ (๑,๗๒๑ ราย) ตามลำดับ

ผลงานมอบ ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่ อุทัยธานี ตาก และน่าน) ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๑ (๔,๒๘๗ ราย) รองลงมาเป็นภาคใต้ (จังหวัดสตูล ชุมพร ระนอง และยะลา) ร้อยละ ๓๔.๐๘ (๑,๓๓๕ ราย) ภาคกลาง (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จันทบุรี และราชบุรี) ร้อยละ ๒๔.๒๗ (๑,๔๘๓ ราย) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี และยโสธร) ร้อยละ ๒๒.๓๖ (๔,๗๑๘) ตามลำดับ

ทั้งนี้ กิจกรรมจัดที่ดินแทนที่ ตาม กรณียข้อ ๖๒ และ ๒๙ ณ วันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๙ (ตาม ตาราง) นั้น แบ่งเป็น ๓ กรณี ได้แก่ ๑) รังวัดรวม คิดเป็น ร้อยละ ๐.๘๔ (๑๖๒.๓๖ ไร่) ๒) สอบสวนสิทธิรวม คิดเป็น ร้อยละ ๑.๘๐ (๑๓๐ ราย) และ ๓) จัดทำสัญญาเช่า คิดเป็น ร้อยละ ๑.๖๒ (๑๑๗ ราย)

กิจกรรมจัดที่ดินแทนที่ ตามข้อ ๖๒ และ ๒๙ (๓ กรณี) ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ภาค	ข้อ ๖๒ ขยายบางส่วน								
	รังวัด			สอบสวนสิทธิ			สัญญา		
	แผนงาน (ไร่)	ผลงาน (ไร่)	ร้อยละ	แผนงาน (ราย)	ผลงาน (ราย)	ร้อยละ	แผนงาน (ราย)	ผลงาน (ราย)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	๑๙,๓๕๒	๑๖๒.๓๖	๐.๘๔	๗,๒๐๕	๑๓๐	๑.๘๐	๗,๒๐๕	๑๑๗	๑.๖๒
เหนือ	๔,๖๐๘	๗๕.๙๓	๑.๖๕	๑,๘๓๖	๑๐๕	๕.๗๒	๑,๘๓๖	๑๐๑	๕.๕
ตะวันออก เฉียงเหนือ	๑๐,๖๙๖	-	-	๓,๗๒๙	-	-	๓,๗๒๙	-	-
กลาง	๓,๑๔๔	๑๒.๙๓	๐.๔๑	๑,๓๒๘	๑	๐.๐๘	๑,๓๒๘	๑	๐.๐๘
ใต้	๙๐๔	๗๓.๕๐	๘.๑๓	๓๑๒	๒๔	๗.๖๙	๓๑๒	๑๕	๔.๘๑

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลรายละเอียดการจัดที่ดิน ตาม QR Code ด้านล่างนี้



หมายเหตุ ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกและจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร การโอนหรือตกทอดทางมรดกสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อ และการจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของเกษตรกรผู้ได้รับที่ดิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ “ข้อ ๖๒ ผู้ใดที่เข้าทำประโยชน์ในที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้จัดให้แก่เกษตรกรแล้ว โดยไม่ได้รับอนุญาตและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่กฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กำหนดก่อนวันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ ให้มาดำเนินการแจ้งการครอบครองที่ดินกับ ส.ป.ก.จังหวัด ภายในสองปีนับตั้งแต่วันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ เพื่อรับสิทธิโดยการเช่าที่ดินตามที่กำหนดในระเบียบนี้” หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอรับสิทธิโดยการเช่าที่ดิน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

ตาราง สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงรายภาค (ข้อมูลผลงาน ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙)

ภาค	กิจกรรมที่วิกฤต	สถานะความเสี่ยง	คำอธิบายทางสถิติและการวิเคราะห์
กลาง	การสอบสวนสิทธิ	● สูงมาก	แม้งานรังวัดจะสูงถึง ๙๓.๕๙% แต่สอบสวนสิทธิกลับทำได้เพียง ๒๘.๑๗% แสดงถึงภาวะ "คอขวด" หลังรังวัดเสร็จ
ตะวันออก เฉียงเหนือ	การมอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑	● สูง	เป็นภาคที่มีแผนงานสูงที่สุด (๒๑,๐๙๖ ราย) แต่ร้อยละความสำเร็จในการมอบต่ำสุดเพียง ๒๒.๓๖% เสี่ยงกระทบต่อคะแนน Joint KPI ภาพรวม
เหนือ	การรังวัด	● ปานกลาง	ผลงานรังวัดต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับภาคอื่นคือ ๓๗.๒๒% แต่อัตราการสอบสวนสิทธิและมอบ ๔-๐๑ กลับทำได้เร็ว (๓๙.๔๑%) หากรังวัดไม่เร่งขึ้น งานขั้นต่อไปจะเดินต่อไม่ได้
ใต้	ภาพรวมทุก กิจกรรม	● ต่ำ	มีความสมดุลของงานดีที่สุดในทุกกิจกรรมมีร้อยละความสำเร็จเกาะกลุ่มกันที่ ๓๔% - ๖๐%

/ประเด็นข้อ...

ประเด็นข้อหาหรือ

๑. ประเด็นการดำเนินงานที่เป็น “คอขวด”

• สำหรับภาคกลาง ผลงานรังวัดทำได้เกือบ ร้อยละ ๑๐๐ แล้ว แต่ยอดสอบสวนสิทธิค้ำอยู่ที่ ๒๘% ซึ่งติดขัดที่ระเบียบขั้นตอนใด หรือกำลังคนไม่พอที่จะลงพื้นที่ แนวทางจะสามารถระดมคนจากส่วนอื่นมาช่วยสอบสวนสิทธิได้หรือไม่?

• สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในฐานะที่มีแผนงานสูงที่สุด แต่ร้อยละการมอบ ๔-๐๑ ต่ำที่สุด (๒๒.๓๖%) ปัญหาเกิดจากพื้นที่ทับซ้อนหรือการรวบรวมเอกสารของเกษตรกรหรือไม่? จะมีแผนเร่งรัดให้ทันเป้าหมายรอบที่ ๒ (ร้อยละ ๑๐๐) ได้อย่างไร?

๒. ประเด็นด้านกลยุทธ์ Joint KPI (วาระ ๓.๒)

• การเร่งรัด จากเกณฑ์คะแนนรอบแรกที่ต้องได้ร้อยละ ๕๐ เพื่อให้ได้ ๕ คะแนนเต็ม ขณะนี้ภาพรวมการมอบ ๔-๐๑ อยู่ที่ ๒๘.๑๕% เหลือเวลาอีกไม่ถึง ๑ เดือน (ถึง ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๙) หน่วยงานมีศักยภาพจะเร่งตัวเลขให้ขยับไปแตะระดับคะแนนที่สูงขึ้นได้อย่างไร

๓. ประเด็นเรื่องการจัดที่ดินแทนที่ ข้อ ๖๒ (วาระ ๔.๑)

• ตัวเลขงานจัดที่ดินแทนที่ (ทำสัญญาเช่า) ต่ำกว่าร้อยละ ๒ ในทุกกิจกรรม สะท้อนว่าเกษตรกรยังไม่ทราบสิทธิหรือกระบวนการอาจมีความยุ่งยากเกินไป? ควรมีโครงการเชิงรุกเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของระเบียบใหม่นี้ได้อย่างไร

(ร่าง) แผนปฏิบัติการเร่งรัดงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ปีงบประมาณ ๒๕๖๙

กิจกรรมหลัก	เป้าหมาย (หน่วย)	สถานะการดำเนินงาน ปัจจุบัน (%)	พื้นที่/ภูมิภาคที่ต้องเร่งรัด	มาตรการ/แผนปฏิบัติงานเร่งรัด	ช่วงเวลาติดตามผล (Timeline)	ผู้รับผิดชอบหลัก
รายงานผลและการมอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑	๔๒,๐๐๐ ราย	๒๘.๑๕%	ทุกจังหวัด เน้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (คงเหลือกว่า ๑๖,๐๐๐ ราย)	ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบ ALRO LAND และสรุปผลเบิกจ่ายงบประมาณ	มีนาคม ๒๕๖๙: เร่งผลงานให้ได้ ร้อยละ ๕๐ เพื่อให้ได้ คะแนน Joint KPI รอบที่ ๑ เต็ม ๕ คะแนน	ส.ป.ก. จังหวัด / สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน/ ศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
งานรังวัด	๑๑๒,๓๘๕ ไร่	๕๔.๑๐%	ภาคเหนือ (๓๗.๒๒%)	ประสานขอรับการสนับสนุน เจ้าหน้าที่รังวัดจากภาคกลางที่มีผลงานใกล้เคียงแผน (๙๓.๕๙%) หรือจากส่วนกลางมาช่วยในพื้นที่ที่มีงานคั่งค้างสูง	เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๙ (ไตรมาส ๓) : ต้องสะสมผลงานให้ได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน / สำนักจัดการแผนที่และระบบที่ดิน/ กองการเจ้าหน้าที่
งานสอบสวนสิทธิ	๔๒,๐๐๐ ราย	๓๘.๐๒%	ภาคกลาง (๒๘.๑๗%)	จัดทีมเฉพาะกิจ (Task Force) ลงพื้นที่สอบสวนสิทธิ	เมษายน-กันยายน ๒๕๖๙:	สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน /

กิจกรรมหลัก	เป้าหมาย (หน่วย)	สถานะการดำเนินงาน ปัจจุบัน (%)	พื้นที่/ภูมิภาคที่ต้องเร่งรัด	มาตรการ/แผนปฏิบัติงานเร่งรัด	ช่วงเวลาติดตามผล (Timeline)	ผู้รับผิดชอบหลัก
				พื้นที่หลังงานรังวัดเสร็จสิ้น เพื่อลดระยะเวลารอคอย (Wait time)	ตรวจสอบความถูกต้องและสรุปผลคะแนน Joint KPI รอบที่ ๒ ให้ได้ร้อยละ ๑๐๐	ส.ป.ก. จังหวัด
งานจัดที่ดินแทนที่ (กรณีข้อ ๖๒ และ ๖๙)	๗,๐๐๐ ราย	ต่ำกว่า ๒%	ทุกจังหวัด (เน้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ยังเป็น ๐%)	จัดทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกและให้สำนักกฎหมายวินิจฉัยปัญหาอุปสรรครายการกรณีโดยเร่งด่วน	กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๙: เก็บตกพื้นที่ที่มีข้อพิพาทและเร่งรัดงานเอกสารสิทธิที่ค้างจ่าย	สำนักกฎหมาย / สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอ สรุปจังหวัดที่วิกฤต (มีวิกฤตและผลกระทบสูงที่ต้องเร่งรัดติดตามเป็นพิเศษ) ประกอบด้วย จังหวัดตามตาราง ดังนี้

จังหวัด	รวม - มอบ ส.ป.ก.๔-๐๑ (Link ALRO Land)		
	แผนงาน	ผลงาน	
	ราย	ราย	ร้อยละ
กระบี่	๗๔๐.๐๐	๑๙๗.๐๐	๒๖.๖๒
กาญจนบุรี	๕๕๐.๐๐	๘๓.๐๐	๑๕.๐๙
กาฬสินธุ์	๖๗๔.๐๐	๑๖๑.๐๐	๒๓.๘๙
กำแพงเพชร	๗๗๐.๐๐	๑๗๕.๐๐	๒๒.๗๓
ขอนแก่น	๑,๑๑๐.๐๐	๓๙๗.๐๐	๓๕.๗๗
เพชรบูรณ์	๑,๐๙๐.๐๐	๑๔๘.๐๐	๑๓.๕๘
เลย	๑,๙๐๐.๐๐	๑๐๒.๐๐	๕.๓๗
ศรีสะเกษ	๑,๔๕๐.๐๐	๓๑๓.๐๐	๒๑.๕๙
สกลนคร	๑,๙๗๕.๐๐	๖๓๕.๐๐	๓๒.๑๕
สระบุรี	๘๒๐.๐๐	๑๖.๐๐	๑.๙๕
หนองบัวลำภู	๖๙๐.๐๐	๓๒.๐๐	๔.๖๔
อุดรธานี	๒,๐๖๐.๐๐	๒๙๕.๐๐	๑๔.๓๒

/สรุปอัตรา...

สรุปอัตรากำลังปฏิบัติงาน กลุ่มงานช่างและแผนกที่ ส.ป.ก.จังหวัด ปังบประมาณ 2569												
จังหวัด	แผนงาน		ผลงาน ณ 25 มี.ค. 69					ข้าราชการ		พนักงาน	จ้าง	หมายเหตุ
	เนื้อที่ (ไร่)	ราย	ไร่/ไร่	ไร่/ไร่	สอบสวน สิทธิ (ราย)	ร้อยละ (สอบสวนฯ)	ร้อยละ (ออก 4-01)	กรอบ อัตรากำลัง	อัตรว่าง	ราชการ	เหมา เหมือง	
	112,385	42,000						283	92	10	0	
กระบี่	1,460	740	968.59	66.34	246.00	33.24	26.62	4	3	0		
กาญจนบุรี	1,240	550	196.53	15.85	180.00	32.73	15.09	5	4	0		สำรวจ4
กำแพงเพชร	1,536	674	1,088.96	70.90	271.00	40.21	23.89	4	-	0		สำรวจ4
ขอนแก่น	1,880	1,110	950.18	50.54	603.00	54.32	35.77	5	1	0		สำรวจ4
จันทบุรี	720	310	952.47	132.29	324.00	104.52	100.65	3	2	0		
ฉะเชิงเทรา	2,840	830	3,495.66	123.09	309.00	37.23	33.01	6	3	0		สำรวจ4
ชลบุรี	1,400	510	6,336.82	452.63	191.00	37.45	40.78	5	2	0		
ชัยนาท	79	54	159.14	201.44	42.00	77.78	74.07	3	0	0		สำรวจ 2
ชัยภูมิ	2,600	650	652.60	25.10	565.00	86.92	76.77	5	2	0		
ชุมพร	1,160	400	694.93	59.91	257.00	64.25	66.50	5	3	1		
เชียงราย	1,480	1,100	657.93	44.45	539.00	49.00	48.27	5	1	0		ช่วยราชการเชียงใหม่1
เชียงใหม่	900	220	346.17	38.46	382.00	173.64	167.73	4	1	0		สำรวจ 3
ศรีสะเกษ	1,220	285	1,014.24	83.13	217.00	76.14	67.37	5	3	0		
ตราด	180	180	283.24	157.36	83.00	46.11	52.78	3	3	0		
ตาก	716	392	393.96	55.02	355.00	90.56	90.56	4	0	1		
นครนายก	0	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2	2	0		
นครปฐม	-	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2	1			ช่วยราชการ สสจ.1
นครพนม	1,480	420	1,186.54	80.17	284.00	67.62	48.33	5	0	0		
นครราชสีมา	2,400	840	5,976.21	249.01	760.00	90.48	87.98	8	0	0		
นครศรีธรรมราช	1,880	450	1,035.36	55.07	261.00	58.00	37.33	4	1	1		
นครสวรรค์	4,552	1,044	3,478.95	76.43	398.00	38.12	37.84	5	2	0		
นราธิวาส	106	79	76.54	72.21	29.00	36.71	27.85	2	-	1		
น่าน	1,860	1,570	1,008.22	54.21	1,156.00	73.63	70.83	5	-	0		
บึงกาฬ	2,460	1,600	1,836.93	74.67	931.00	58.19	39.94	5	4	0		
บุรีรัมย์	3,280	1,460	1,721.63	52.49	551.00	37.74	37.26	5	2	0		

โดยได้นำเสนอ อัตรากำลังของกลุ่มงานช่าง ๆ ดังนี้

จังหวัด	แผนงาน		ผลงาน ณ 25 มี.ค. 69					ข้าราชการ		พนักงาน ราชการ	จ้าง เหมา บริการ	หมายเหตุ
	เนื้อที่ (ไร่)	ราย	ไร่	ไร่	ไร่	ไร่	ไร่	ไร่	ไร่			
ปทุมธานี	80	12	0.00	0.00	10.00	83.33	0.00	2	1	0		
ประจวบคีรีขันธ์	180	20	373.30	207.39	152.00	760.00	870.00	3	-	0		
ปราจีนบุรี	624	198	330.02	52.89	123.00	62.12	34.85	4	3	0		
ปัตตานี	132	112	0.00	0.00	64.00	57.14	33.04	2	1	0		
ระนอง	56	47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2	2	0		
ระยอง	980	560	423.05	43.17	402.00	71.79	76.43	5	-	1		
พังงา	160	89	62.86	39.28	27.00	30.34	24.72	2	2	0		
พิจิตร	380	285	46.92	12.35	150.00	52.63	56.84	3	2	0		
พิจิตร	1,590	515	800.13	50.32	288.00	55.92	41.94	3	-	0		
พิษณุโลก	960	280	385.40	40.15	245.00	87.50	61.07	5	3	0		
เพชรบุรี	126	55	12.39	9.83	13.00	23.64	1.82	2	1	0		
เพชรบูรณ์	4,040	1,090	743.51	18.40	170.00	15.60	13.58	6	1	0		
แพร่	400	465	51.74	12.94	161.00	34.62	35.27	3	1	0		
ภูเก็ต	220	55	220.64	100.29	46.00	83.64	65.45	2	1	0		
มหาสารคาม	820	752	155.88	19.01	285.00	37.90	35.90	4	-	1		
มุกดาหาร	3,620	925	1,375.68	38.00	579.00	62.59	50.81	3	-	0		
แม่ฮ่องสอน	116	56	71.06	61.25	48.00	85.71	60.71	2	2	0		
ยโสธร	2,580	690	545.45	21.14	367.00	53.19	52.75	3	-	0		
ยะลา	250	105	245.98	98.39	108.00	102.86	68.57	2	-	0		
ร้อยเอ็ด	3,300	1,250	2,168.90	65.72	840.00	67.20	54.24	5	1	0		
ระนอง	440	135	303.83	69.05	74.00	54.81	68.15	2	1	1		
ระยอง	630	135	259.86	41.25	57.00	42.22	39.26	3	1	0		
ราชบุรี	1,660	450	409.10	24.64	244.00	54.22	56.67	4	2	0	สำรวจ 3	
สพบุรี	1,440	800	1,303.37	90.51	371.00	46.38	48.00	5	1	0	สำรวจ 3	
ลำปาง	1,060	745	676.77	63.85	406.00	54.50	37.45	3	-	0		
ลำพูน	360	240	148.01	41.11	60.00	25.00	20.83	3	-	0		

/ตารางแผนงาน...

จังหวัด	แผนงาน		ผลงาน ณ 25 มี.ค. 69					ข้าราชการ		พนักงาน ราชการ	จ้าง เหมา บริการ	หมายเหตุ
	เนื้อที่ (ไร่)	ราย	ไร่/ไร่	ร้อยละ (ไร่)	สอบสวน สิทธิ์ (ราย)	ร้อยละ (สอบสวนฯ)	ร้อยละ (ออก 4-01)	กรอบ อัตรากำลัง	อัตราว่าง			
เลข	6,100	1,900	694.51	11.39	92.00	4.84	5.37	5	1	1		สำรวจ 4
ศรีสะเกษ	3,700	1,450	3,090.84	83.54	624.00	43.03	21.59	5	0	0		
สกลนคร	7,700	1,975	4,339.23	56.35	1,019.00	51.59	32.15	5	2	0		สำรวจ 4
สงขลา	640	330	516.93	80.77	200.00	60.61	53.94	4	-	0		
สุคต	170	82	2.89	1.70	53.00	64.63	65.85	2	1	0		
สระแก้ว	3,100	800	2,140.30	69.04	503.00	62.88	63.38	6	3	0		
สระบุรี	1,400	820	708.28	50.59	15.00	1.83	1.95	4	0	0		สำรวจ 3
สิงห์บุรี	-	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1	0		
สุโขทัย	1,580	890	717.02	45.38	507.00	56.97	53.26	4	2	0		
สุพรรณบุรี	482	339	690.44	143.24	0.00	0.00	0.29	5	1	0		สำรวจ 3
สุราษฎร์ธานี	2,180	770	2,104.72	96.55	425.00	55.19	44.68	6	5	0		
สุรินทร์	1,340	460	1,347.47	100.56	455.00	98.91	70.00	5	0	0		
หนองคาย	1,360	640	787.28	57.89	462.00	72.19	70.00	3	2	0		
หนองบัวลำภู	3,200	690	862.10	26.94	24.00	3.48	4.64	5	0	0		
อ่างทอง	0	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1	0		
อำนาจเจริญ	1,660	420	946.65	57.03	229.00	54.52	33.33	5	2	0		สำรวจ 4
อุดรธานี	6,160	2,060	5,824.46	94.55	680.00	33.01	14.32	5	2	0		สำรวจ 4
อุตรดิตถ์	540	390	393.19	72.81	268.00	68.72	64.36	5	1	1		สำรวจ 4
อุทัยธานี	1,540	550	929.53	60.36	572.00	104.00	102.36	5	2	0		สำรวจ 3
อุบลราชธานี	4,440	1,130	2,977.84	67.07	813.00	71.95	83.01	5	-	1		
รวม								566	23			

ความคิดเห็นและข้อสังเกตจากคณะทำงาน ดังนี้

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็น (จากผลงานของ Top ๑๐ จังหวัดวิกฤต) ในครั้งต่อไป ต้องการให้มีการพิจารณาการให้น้ำหนักตัวชี้วัดของ ส.ป.ก.จังหวัด ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้ชี้แจงว่า การให้น้ำหนักตัวชี้วัด แยกตามกลุ่ม ตามแผนงาน โดยแบ่งกลุ่มจังหวัดเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) จังหวัดเล็ก ๒) จังหวัดกลาง ๓) จังหวัดใหญ่ ซึ่งจะไม่มีการรังวัดรวมกันระหว่างจังหวัดกลุ่มใหญ่และจังหวัดกลุ่มเล็ก

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจากรุวรรณ ไใหญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า ในช่วงเข้าได้ประมวผลแล้วได้ ๔๔% แล้ว ถ้าพิจารณาแยกในส่วนของกรมจะได้ ๕๐% ส่วนของจังหวัดที่วัดแยกเป็นตัวชี้วัดที่เป็นคะแนน ปทจ. ในส่วนของที่เป็นงานจัดที่ดินพื้นที่คงค้างกับแทนที่ทุกอย่าง ที่ยกเว้นข้อ ๖๒ ส่วนใหญ่ได้ ๕ แล้วมีแค่ ๒๐ กว่าจังหวัดที่ยังไม่ได้ ส่วนข้อ ๖๒ อย่างที่ทราบว่าการกระบวนกรในการทำงานซึ่งเป็นปีแรกแล้วก็มีอุปสรรคแล้ว กระบวนกรในการทำงานยากพอสมควร จากที่เข้าใจว่ามาครบแล้วน่าจะไปได้แต่ในความเป็นจริงแล้ว มีบริบทอีกหลายอย่างที่มีปัญหา แต่ที่สอบถามจังหวัดผลงานจะยังไม่ขึ้นแต่ถ้ากระบวนกรดำเนินการจังหวัดส่วนใหญ่ ดำเนินการบางส่วนในเรื่องของการตรวจเอกสารเบื้องต้นแล้ว ซึ่งส่วนนี้อาจช่วยจังหวัดในการที่จะทำคะแนนพิเศษให้ ในส่วนสัญญาในข้อ ๖๒ ตอนนี้มีประมาณ ๑๕๗ แล้วบางส่วนที่ยังไม่ได้นำเข้าข้อมูลเข้ามา แต่ว่าสัญญาแล้วเสร็จแล้ว ตอนนี้นำกำลังเร่งนำเข้าข้อมูลเข้ามาอยู่ การแก้ปัญหาในส่วนข้อ ๖๒ ทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินกับสำนักกฎหมายกำลังจะจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นแล้วมาหารือกัน ในส่วนของแนวทางปฏิบัติที่มีปัญหา ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างที่จะทำโครงการแล้วก็กำหนดวันที่จะจัด

/ผู้แทนสำนัก...

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นางสาวดวงพร อุปรโมยมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการมาตรฐานแผนที่) ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีหน่วยสำหรับสำรวจรังวัดแต่ก็จะดำเนินการในสำนัก ซึ่งสำหรับ สผส. ยังขาดอัตราช่างสำรวจอยู่เป็นจำนวนมาก เหมือนกันแทบจากทุกกลุ่มงานที่ขาดอยู่ แต่ในกรณีที่ต้องไปช่วยรังวัด ก็จะเลือกเป็นกรณี อย่างเช่น การปูผังแบ่งแปลงซึ่งจะกระทำได้ ต้องระดมช่างในสำนักจากส่วนต่าง ๆ ออกไปโดย มีหัวหน้าหน่วย ๑ คน ที่เป็นช่างสำรวจ ที่เคยดำเนินงานสำรวจรังวัดแล้ว ก็จะมีลูกมือที่ประจำหน่วย แล้วในส่วนปลายปีงบประมาณถ้ามีช่างสำรวจจากหน่วยต่าง ๆ กลับเข้ามา ก็จะออกดำเนินการช่วยช่างจังหวัด ที่ดำเนินการเสร็จไม่ทันได้

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็นที่ เบื้องต้นจังหวัดใดที่ต่ำ สจก. ก็เร่งรัด ติดตามให้ด้วย แต่ถ้าหากว่าจังหวัดไหนที่ติดปัญหาต้องการให้ทีมงานผู้ตรวจเร่งติดตามแจ้งได้ จะได้ให้ประธานผู้ตรวจราชการที่รับผิดชอบแต่ละเขตติดตามดูจังหวัดที่ สจก. ได้ให้ข้อมูล

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจากรุวรรณ ไทใหญ่ย์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า ถึงจะปรับลดอย่างไร ต้องดำเนินการทำ ๔๒,๐๐๐ ไร่เพิ่ม เป็นการเกลี่ย ส่วนใหญ่จังหวัดจะปรับลดงานตาม ข้อ ๖๒ แล้วก็มาเพิ่มงานเต็มแปลงเป็นหลักแล้ว ถ้าดูแยกส่วนงานรังวัดงานสอบสวน งานรังวัดจะขึ้นน้อยเพราะว่าในความเป็นจริงช่างไปวัดแล้วรอส่งให้กลุ่มกฎหมาย กลุ่มกฎหมายมีงานในมือนอกจากงานที่เป็นแปลงที่วัด มีแปลงที่มายื่นแบบเต็มแปลงซึ่งกระบวนการทำงานง่ายกว่า จะเลือกทำงานนี้เพราะฉะนั้นที่แจ้งว่าบางจังหวัดไม่ขึ้นผลงาน ส่วนใหญ่ไปทำงานเต็มแปลงเพราะว่าปีนี้เป็นปีแรกที่เราเติมแปลงมาวัดมานับรวมเพราะฉะนั้นผลงานรังวัดจะไม่เท่าไร ส่วนจังหวัด ที่สอบสวนน้อยกว่ามอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ด้วยความที่ว่าปีนี้เดิมมาบอกว่าถึง ๒ จะไม่เอามารวม นับแยกเพราะถือว่า ให้เงินไปแล้ว แต่ปีที่แล้วตั้งแต่ใช้เงินกองทุนทั้งก่อนในการทำงาน ให้เงินเฉพาะแปลงที่เป็นโคต ๖ ทั้งรังวัด ทั้งสอบสวน ถ้าทำไม่ได้ทั้งที่วัดไปแล้วก็ไม่ไต่งบประมาณปีที่แล้ว เพราะฉะนั้นจะมีส่วนที่เหลื่อมต่างกัน สามารถรายงานได้ เพราะฉะนั้นอาจจะเหลื่อมกันเพราะว่างานปีที่แล้วที่ทำไม่เสร็จมาทำในปี ซึ่งได้เงินในส่วนที่ทำในปีนี้เป็นค่าสอบสวนสิทธิ์ เพราะฉะนั้นจะแจ้งว่าปีนี้มีวิธีคิดต่างจากปีที่แล้วเพราะว่าเรื่องของเงินมันต่างกัน

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็นที่ เป็นปัญหาของจังหวัดเลย คือเป่าการรังวัดเดินหน้าแต่การสอบสวนสิทธิ์ช้า สาเหตุการช้าไม่ได้ว่ากลุ่มคณะกรรมการสอบสวนฯ มีเงื่อนไขระเบียบที่มีกรเปลี่ยนแปลงแก้ไขแล้ว ข้อเท็จจริงในพื้นที่ในการสอบสวนถ้าผิดพลาดไปเจ้าหน้าที่ก็เดือดร้อน สำคัญคือข้อเท็จจริงเพราะว่าในแบบสอบสวนจริง ๆ แล้วอาจไม่ชัดเจน แต่คุณสมบัติก็แยแล้ว วันนี้อยู่แปลงเอง จะบอกว่าเติมแปลงจะไม่มีปัญหาส่วนใหญ่ คือ ข้อ ๑๒ ที่ทำไม่ถึงไม่เดินหน้าเพราะรูปแปลงผิดพลาดเลย แต่ไม่ได้โทษช่างข้อเท็จจริงรูปแปลงที่ผิดเพราะเป็นการรังวัดในอดีต เป็นระบบศูนย์ลอย แต่วันนี้พอจะทราบว่ารูปแปลงไม่เป็นไปตามการใช้ประโยชน์จริง ซึ่งจะกลายเป็นต้องปรับแก้ไขรูปแปลงเกือบทั้งหมด เพราะฉะนั้นงานแปลงก็ไม่ใช่ว่าจะทราบ วันนี้อยู่เฉพาะ ข้อ ๖๒ หนังสือเวียนที่ สกม. ออกไปทำให้หลาย ๆ จังหวัดเดินต่อไม่ได้เลยจังหวัดที่เดินไปแล้วผิดจะกลับมาสะกดด้วยซ้ำ ในลักษณะการทำงานพอไปซึ่งว่ารูปแปลงต้องถูกต้อง ครบถ้วนทำให้หลาย ๆ จังหวัดการสอบสวนหยุดชะงักในการตรวจ ในกรณีไม่มีข้อพิพาท จะพยายามปล่อยให้ ข้อ ๖๒ มันเดินได้ แต่พอหนังสือเวียนฉบับนี้ออกมา ดึงเจ้าหน้าที่สอบสวนพอสมควรเลย แล้วช่างรังวัดก็ไม่กล้าเซ็นลงนาม เข้าใจกระบวนการเรื่องจำนวนช่างอย่างนี้ อนาคตอาจใช้ OX Matrix ได้หรือไม่ เพราะว่าจะได้มีผู้เกี่ยวข้องด้วย ไม่เช่นนั้นเป็นการวัดจังหวัดเพียงฝ่ายเดียว วันนี้มีเรื่องบุคลากร เรื่องเครื่องมือ ต้องมีหน่วยงานร่วมที่มาเกี่ยวข้องในเรื่องการจัดที่ดินด้วย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็นที่ ขอปรึกษาหารือเพิ่มเติม ในส่วนของรอบปีนี้ เรียนท่านประธานว่าจังหวัดตอนนี้ /ที่ประธาน...

ที่ประสานกับทางกองการเจ้าหน้าที่ว่าขอรายการช่างที่จะมาบรรจุให้กับจังหวัด ที่เป็นไม่มีข้าราชการเลยเป็น ๐ อยู่ ซึ่งจะมีจังหวัดตราด นครนายก ซึ่งนครนายกอาจจะไม่มีงานรับวัดมากเท่าไร แต่ก็อาจจะร้องขอจังหวัดใกล้เคียง มาได้อยู่ ไม่ได้ไกล ที่น่าเป็นห่วงคือจะมีพังงา จังหวัดตราดแม้จะเป็นจังหวัดขนาดเล็ก แต่ว่ายยังมีงานกิจการ สนับสนุนด้วย นอกจากงานที่ดินเกษตรซึ่งยังไม่ได้เอา แผนมาใส่ เพราะคือถ้าดูแผนเรื่องของงานกิจการ สนับสนุนเกี่ยวเนื่อง อย่าง ๑.๕ และกิจการสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่ทางสำนักกฎหมายมีแผนให้จังหวัดอีก ก็จะมีผลงานเข้าไปอีกตรงนี้ดูในตัวเลขของงาน ที่ดินเกษตรก่อน ยังเห็นว่าเหมือนจะยังไม่หนัก แต่จริง ๆ จังหวัดเหล่านี้ ที่ไม่มีช่างแล้ว ก็แม่ฮ่องสอนตรงส่วนนี้ จะหาหรือในที่ ประชุมว่าจังหวัดที่ ช่างเป็น ๐ แล้วมีงาน ที่จะต้องรับวัดเข้ามาจะมีแนวทางในการเสนอผู้บริหาร ในกรณีที่ไม่ได้รอบรรจุแต่ว่าเป็นการแก้ไขปัญหาแบบ เร่งด่วนจริง ๆ เพราะว่าจะว่าบรรจุก็ยังไม่รู้ว่าเมื่อไหร่จะได้ อาจจะเป็นอีกเดือนหรือ ๒ เดือน แต่วามันมีภาระงาน เร่งด่วนอยู่ว่าต้องหาหรือในที่ประชุม ว่าในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะสนับสนุนในเรื่องของช่างลงไปช่วย จังหวัดเหล่านี้อย่างไร หรือในเรื่องของการ เคลี่ยช่าง ปัจจุบันจังหวัดก็ยืมช่างจากจังหวัดใกล้เคียงแต่จะเห็นว่า จังหวัดใกล้เคียงที่เดินทางไกล แม้แต่ ตราด กับ จันทบุรี ช่างจันทบุรีมีพออยู่แล้ว จันทบุรีมีการปรับแผน วันนั้นที่ประชุมผู้บริหารว่าจะให้อามาให้เซ็นที่ สปก.จังหวัด ซึ่งมันไม่สมเหตุผล ในส่วนเราเอาพูดตรง ๆ ช่าง ไม่เซ็นลงนามเพราะว่าช่างไม่ได้ทำเอง ตราดก็ชี้แจงว่ามีงานที่เป็นงานสาธารณูปโภคและกิจการสนับสนุนด้วย ซึ่งต้องมีการประเมินพื้นที่ในเรื่องของการจัดเก็บค่าเช่า ดังนั้น ก็เป็นเรื่องยากที่ช่างที่ไม่ได้ลงไปรับวัดเอง แล้วให้ ลูกจ้าง ค่าก็ใช้ลูกจ้างทำที่จะยอมรับในเรื่องของการเซ็นตัวนี้ ก็ส่วนนี้จังหวัดมีข้อเสนอมาว่าอยากให้ ส่วนกลางดูเรื่องช่างให้ว่าในส่วน ของ สผส. มีช่างลงไปช่วยจังหวัดที่ขาดแคลนจริง ๆ หรือไม่ อย่างน้อย ๑ เดือน หรืองานเร่งด่วน ก็จะมีอยู่ ๓ จังหวัด คือ แม่ฮ่องสอน พังงา และตราด ที่มีงานเร่งด่วน มีงานกิจการสนับสนุน เกี่ยวเนื่อง ๆ เข้ามาด้วย นอกจากที่ดินเกษตรกรรมตรงนี้ ถ้ามีช่างลงไปได้สักเดือนหรือ ๒ เดือน วางแผนกับ จังหวัด ก็จะเป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาแบบในเชิงเร่งด่วนก่อน ก็เป็นข้อเสนอของฝ่ายเลขาว่ามันจะมีพอ เป็นไปได้ในการเสนอแผนให้กับผู้บริหาร ในการจัดสรรช่างจากส่วนกลางลงไปช่วยจังหวัดชั่วคราวหรือไม่

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็น ว่า ณ วันนี้ยังไม่มีช่างในจังหวัดพังงารู้ว่าไม่มีตำแหน่ง ข้าราชการ แต่เจ้าหน้าที่เป็นพนักงานราชการซึ่งเก่งมาก เพียงแต่ว่าการลงนาม จะเหนื่อยไม่ใช่แค่ปีเดียว แต่ เป็นเวลามา ๔-๕ ปีแล้ว ซึ่งเป็นพนักงานราชการแต่ต้องมาลงนามในฐานะ ผอ. กลุ่มงานช่าง ภาระหน้าที่เกิน ตำแหน่ง ทั้งรับผิดชอบ ทั้งเรื่องอื่น ๆ แล้วยังไม่สามารถสนับสนุนพังงาได้ จากการได้ตรวจราชการ ๓ ปี พนักงานราชการ เป็นผอ.กลุ่มช่าง ส่วนแม่ฮ่องสอน กับนครนายก เรื่องนี้ก็ยังไม่รู้จะทำอย่างไร ทาง สผส. สามารถสนับสนุนได้หรือไม่ถ้า ๓ จังหวัด นี้โดยเร่งด่วนตามที่ฝ่ายเลขาเสนอขอความเห็น สผส.

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นางสาวดวงพร อุปรโมยมาศ ผู้อำนวยการกลุ่ม วิชาการมาตรฐานแผนที่) ได้ชี้แจงว่า ในมุมมองของ สผส. ตอนนี้ในสำนักใช้ช่างเต็มอัตรากำลัง อัตรากระบวนงาน ทุกครั้งที่มีการต้องลงช่วยจังหวัด ต้องระดมจากแต่ละกลุ่มซึ่งขาดอยู่แล้ว เพื่อที่จะลงไปได้ แต่ว่าประเด็นนี้ก็ เร่งด่วนถ้าอย่างไร จะสอบถาม ผอ.สำนักฯ ถึงแนวทางที่ทางฝ่ายเลขาแจ้งมาแล้ว ก็จะนำแจ้งทางฝ่ายเลขาว่ามี ความเป็นไปได้ได้อย่างไร

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ถือว่าเป็นการช่วยผู้บริหารคิด ในส่วนของทางผู้ตรวจจะได้ไปขับเคลื่อนต่อได้ด้วย ทางทีม เสนอทาง ฝ่าย สผส. ได้มีการหารือกับ ผอ.สำนักเบื้องต้นว่า อาจจะไม่ต้องระดมทั้งทีมลงไป แต่อาจส่ง คนไประยะยาวแล้วขออนุมัติ ท่านเลขาธิการไป เพราะว่าตอนนี้ น้ำมันก็ แพง คือถ้าวิ่งไป วิ่งมาแล้วลงไปทั้งทีมอาจจะไม่ได้กลับ ไม่มีน้ำมันกลับมา ทางภาคใต้ก็เสี่ยงคือตรงนี้เสนอเป็นแผนขึ้นมาว่า ไปดูก่อนส่วนนี้สมควรใจไปแล้วก็คือให้ท่านเลขาธิการออกคำสั่ง ให้ไปช่วยราชการ หรืออะไรก็ได้แล้ว ต้องทำ เรื่องของการประเมินจังหวัดให้เป็นธรรม ตรงส่วนนี้ต้องให้ผู้บริหารรับรู้ ทางฝ่ายเลขาที่คือถ้าเสนอในที่ประชุม

มาได้ แล้วมีแผนแนวทาง ก็เสนอทางผู้บริหาร ขึ้นไปหรือทางทีมผู้ตรวจเสนอขึ้นไป โดยเสนอแผนขึ้นไปให้ผู้บริหารเห็นชอบก่อนแล้ว เพื่อให้หน่วยที่เกี่ยวข้องก็สามารถดำเนินการได้เลย ไม่ได้มองในแนวทางเดียวคือว่า จะต้องส่งคนทั้งทีมลงไป แล้วลงไปสั้น ๆ แล้วให้เสร็จงานแต่ว่ามันอาจจะส่งช่างเกลี่ยไป ๑ คน เพื่อให้อย่างน้อยให้มีคนเป็นข้าราชการลงไปช่วยจังหวัด แล้วก็ให้จังหวัดทำแผนงานขึ้นมาให้ดูว่า ตรงไหนที่ต้องเร่งด่วนแล้วต้องทำ อาจจะไปที่ละเดือนหรือ หรือให้เลขาธิการ ออกคำสั่งหรือครั้งละ ๑๕ วัน เพื่อจะได้ไม่ต้องไปมา ๆ หลาย ๆ รอบ เพราะต้องบริหารจัดการทรัพยากรเรื่องของงบประมาณด้วย

ประเด็นสำคัญคือต้องดูเรื่องงานเร่งด่วนก่อนที่ต้องเร่งจริง ๆ ให้ จังหวัดจัดทำแผนมาก็ได้ แล้วก็ดูว่าช่างที่จะลงไปช่วยจังหวัดเป็นระยะยาวได้หรือไม่ ไม่ได้มองว่าต้องไปหลายคนทั้งทีม เพราะมีคนไม่พอ แต่ถ้าลงไป ๑ คนอย่างน้อยจังหวัดละ ๑ คน เพื่อไปช่วยจังหวัดจริง ๆ เช่น จังหวัดตราดที่เป็นลูกจ้าง ส่วนของ พังงา ยังมีพนักงานราชการที่ยังพอให้เซ็นแผนที่ได้ แต่ก็ไม่ควรไปใช้เกินอำนาจหน้าที่ และต้องให้เจ้าหน้าที่มารับผิดชอบมากขึ้นไป คือ อย่างน้อยเอาคนที่พร้อมลงไป แล้วจะจูงใจด้วยเรื่องประโยชน์ที่พึงได้รับด้วย ตรงส่วนนี้ เหมือนกันที่ควรจะเสนอทางผู้บริหาร เพื่อคนที่เสียสละไปตรงนี้ ไปช่วยอย่างน้อยก็ คือต้องการ ๓ คน ขอทาง สผส. ช่วยพิจารณาว่าช่างจะลงไปช่วย จังหวัดละ ๑ คนได้หรือไม่ เอาอาสาสมัครก่อนก็ได้ที่พร้อมลงไป และพิจารณาผู้ที่ไม่มีการะทางครอบครัว หรือผู้ที่มีความพร้อมจัดลำดับความเร่งด่วนจำเป็นของจังหวัด และมองงานที่ลงไปแล้วทำได้เลย เช่น สอบสวนสิทธิหรือไว้แล้ว เหลือเพียงงานรังวัด เป็นต้น เพราะเห็นตัวเลขสอบสวน สิทธิ รอแล้วแต่ว่าบางงานมันต้องรังวัดโดยเฉพาะงานกิจการสนับสนุน ซึ่ง กพร. ยังไม่ได้วิเคราะห์ตัวเลข รายละเอียดในเรื่องนี้ ที่เรียนว่าบางจังหวัด ดูเหมือนยังไม่วิกฤตแต่มีงานวิกฤตอยู่ คือ ปริมาณน้อยแต่เร่งด่วน โดยเฉพาะกิจการสนับสนุนที่ต้องเก็บค่าเช่าถ้าไม่มีช่างลงไปรังวัดแล้ว เป็นงานที่เว้นการรังวัดไม่ได้ อยากรู้ก็ต้องรังวัด ซึ่งจะมีผลต่อจังหวัดในการขับเคลื่อนงาน ซึ่งฝ่ายเลขาก็เสนอไปว่าในส่วนของงาน วิกฤต เรียนทางสำนัก จัดฯ เพราะสำนักจัดฯ ดูกิจการสนับสนุนที่เป็น ๑.๕ ด้วย ถ้าจังหวัดไหนที่เป็นภาวะวิกฤต ทางเจ้าภาพก็พิจารณาปรับแผน ให้กับจังหวัดไปก่อน แต่ว่าทั้งนี้ไม่ควรจะกระทบภาพรวมของกรมด้วย ถ้าจังหวัดไหนที่มีความเสี่ยงที่จะกระทบภาพรวมของกรมในภาคใหญ่ อาจจะต้องมาดูกันเพราะว่าในรอบ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ มองว่ากรมไม่ได้แย่ ภาพรวมไม่ได้แย่แต่เรามองวิกฤตต่อไปถ้าช่างยังไม่มาเติม ก็คือจะวิกฤต ในขั้นตอนในไตรมาส ๓ ไตรมาส ๔ แน่นอนก็ คือจะต้องวางแผนเพื่อสำหรับไตรมาส ๓ และไตรมาส ๔ เพราะว่าถ้าช่างยังไม่ลงไป ๓ จังหวัดนี้แล้วกองการเจ้าหน้าที่ ก็ไม่ยืนยันว่ามีช่างบรรจุจริงแต่เขาจะเลือกลงมา ๓ จังหวัด ก็จะแจ้งทางกองการเจ้าหน้าที่ว่าช่วยจัดลำดับให้จังหวัดที่เป็นวิกฤตหรือคือไม่มีข้าราชการอยู่เลย เลือกลงในลำดับที่มีช่างพอจะลงเพื่อจะได้ อดช่องว่างตรงนี้จะช่วยจังหวัดได้พอสมควร ดังนั้นจึงฝากทาง เจ้าภาพ สผส. ให้ช่วยดูอัตรากำลังช่างรังวัดที่จะพอลงไปช่วย ส.ป.ก.จังหวัดที่วิกฤตก่อนได้หรือไม่

ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ (นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์ฯ) ได้เสนอความเห็นว่าเป็นในส่วนของช่างตอนนี้กำลังส่งให้สำนักงาน กพ. ตรวจสอบแล้ว คาดว่าจะมาบรรจุได้ในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๙ ในอีกส่วนหนึ่งคือ ที่ไปทำ MOU กับอาชีวะ อาชีวะจะส่งนักศึกษาที่เรียนมาแล้ว ๑ ปี ลงไปฝึกงานที่จังหวัด อีกจำนวน ๗๕ คน คิดว่าน่าจะช่วยแบ่งเบาภาระของจังหวัดในส่วนนี้ได้

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็นว่าเป็นบรรจุ พฤษภาคม ไม่น่าจะมั่นใจว่าจะมาครบหรือเต็มหรือไม่ แล้วก็ส่วนหนึ่งที่กังวลสำหรับอาชีวะซึ่งจะได้ น่าจะปีหน้าเพราะว่าได้คุยกับท่านผู้ตรวจราชการ (นายพนมไพร) เหมือนกันตำแหน่งคงไม่ได้บรรจุหมด เพราะเรื่องของอาชีวะคงจะต้องการที่ขณะมีอัตรากำลัง คาดว่าครบ เพราะว่าไปเกี่ยวกรมที่ดินแล้วกรมโยธาธิการและผังเมืองแล้ว ยังมีอัตรากำลังที่เหลือพอที่จะบรรจุ ใน สผส. คาดว่าสถานการณ์ปีหน้า น่าจะมีอัตรากำลังช่างได้เพียงพอ แต่วันนี้ถ้าอย่างที่ว่าฝ่ายเลขฯ สรุป วิกฤตจริง ๆ ที่ขาดแคลนช่าง คือ พังงา ตราด และแม่ฮ่องสอน ฝาก สผส. ไปดูว่าสามารถจะเติมเต็มให้กับ ๓ จังหวัดนี้ได้ก่อนหรือไม่ ส่วนจังหวัดที่เหลือๆ ก็อาจจะต้องฝาก สจก. รอพูดคุยเรื่องของผลงานที่แท้จริง ผู้ตรวจ

จะช่วยเหลืออะไรได้ อย่างเช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ว่าเป็นประเด็นปัญหาใหญ่ในอดีตที่อยู่ก็หาหรือกันเรื่องก็คือ เคยเสนอแนะ ว่าทำอย่างไรให้โยกย้ายอัตราราชการภายในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ซึ่งพร้อมที่มาช่วย แต่วันนั้นเคยหารือ ในการที่เอาเข้ามาต้องออกคำสั่งโดยท่านเลขาธิการ กระบวนการค่อนข้างยุ่งยาก ก็เลยมีการกระบวนการยก หูโทรศัพท์แล้วก็ช่วย ๆ กันทำวันนั้นก็พอดีมีท่านปทจ. ที่เป็นมือช่างตอนนั้นรับทำ (ตอนนี้ท่านเกษียณแล้วแล้ว และป่วย) ยังมีมือช่างที่มาช่วยสุราษฎร์ธานีแล้วพี่ ผอ. กลุ่มสุราษฎร์ธานีที่เก่งมากตอนนี้ก็เกษียณอีก ฉะนั้นถ้า จังหวัดสุราษฎร์ธานี คงต้องหาเรือนอกรอรับใช้วิธีแบบเดิม ให้เข้ามาช่วยทำงานแต่ไม่รู้ว่าจะมาอีกหรือไม่ เพราะว่าถ้าเกิดกระบวนการที่จะโยกย้ายนายช่างมาแต่ละจังหวัด ผาก กกจ. ด้วยว่าเป็นไปได้หรือไม่ ระหว่าง จังหวัดถ้ามีคำสั่งในการขอตัวช่วย เช่น จังหวัดสุราษฎร์ธานีขอหนังสือ มีการส่งหนังสือไป แล้วโยกย้ายเข้ามา ช่วยงานสามารถเบิกค่าที่พักได้ และเบี้ยเลี้ยงได้หรือไม่ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องพิจารณา และตัวชี้วัดใดที่ สจก. ให้ช่วยเร่งรัดดำเนินการ สามารถแจ้งให้ผู้ตรวจช่วยดำเนินการพิจารณาให้ได้

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรุวรรณ ไหญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและ แผนงานจัดที่ดิน) ได้กล่าวว่า หลังเลิกการประชุม จะสรุปส่งตารางที่เป็นคะแนนไว้ในเรื่องของการจัดที่ดิน และ โฉนดเพื่อการเกษตรของ ส.ป.ก.จังหวัด ให้กับหัวหน้าผู้ตรวจราชการ เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจราชการ

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร) ได้เสนอความเห็นให้ สจก. ผากตัวเลขเรื่องกิจการสนับสนุนฯ ให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการด้วย เพราะว่า พอดีตอนที่ดึงข้อมูลมายังไม่ได้มีเรื่องกิจการ และมีตัวเลขที่ต้องตามอีก

ประธานคณะทำงาน ได้เสนอความเห็นว่าการสนุนเกี่ยวเนื่องฯ ยังไม่เท่าไร กฎกระทรวง จังหวัดทำไม่ได้เลย จังหวัดตอนนี้คิดอะไรไม่ออก เดินต่อไปไม่ได้ และ Unit cost ต่ำ วันนี้แค่ความร่วมมือ ไม่มี ความร่วมมือ ออกหนังสือ ออกจดหมายไปให้มาซึ่งนำเขตก็ไม่มี แล้วยิ่งบอกว่าไปสละสิทธิ์ วันนี้เกษตรกรไม่มา เลยไม่ให้ความร่วมมือใด ๆ ทั้งสิ้น ฉะนั้นกฎกระทรวงกิจการฯ จะเดินต่อไปไม่ได้หลาย ๆ จังหวัด อย่างบาง จังหวัดที่ไปตรวจมาบริษัทหนึ่งให้แต่อีกบริษัทหนึ่งไม่ให้และไม่มา หนังสือทำจดหมายไป ๓ - ๔ ฉบับ บริษัทนั้น ก็ไม่ตอบ ในขณะที่ส่งคนมา ส่งเจ้าหน้าที่มาชี้แจง ชี้ให้ทำได้แต่พอไปถึงเกษตรกรมารวมลงนามสละสิทธิ์ ไม่มา เหมือนกัน เพราะคิดว่าเสียสิทธิ์ แล้วมีค่าเช่าอีก ซึ่งมีข้อต่อตรงกันมากมายเลย ตอนนั้นหาหรือแค่ ว่า Unit cost ตอนนี้ ปัญหาจังหวัดมีมาก กิจการสนับสนุนเกี่ยวเนื่อง ฯ ส่วนนี้ ต้องการจะแก้ไข แต่ขอให้ สจก. ส่งข้อมูลชี้เข้ามา ก่อนแล้วเดี๋ยวจะให้ผู้ตรวจราชการช่วยตามให้

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร) ได้เสนอความเห็นว่า ในส่วนของกฎกระทรวงอาจจะต้องฝากทางสำนักกฎหมาย หรือในเวทีบูรณาการ จัดที่ดิน เพราะว่าจังหวัดที่มีผลกระทบ เรื่องของช่างรังวัดไม่เพียงพอด้วย กับเรื่องของกระบวนการบางอย่าง อาจต้องขอให้ทางสำนักกฎหมายปรับแผนให้จังหวัดก่อนในเบื้องต้น ให้จังหวัดประสานทางสำนักกฎหมายไป แล้วเรื่องของการปรับแผนงานเพราะว่าตัววัดเป็นไปตามแผนงานก็จริงแต่ว่า มาแก้ปัญหากันในครึ่งหลัง ว่าจะต้องแก้ให้ทำงานได้อย่างไร เพราะว่าตรงนี้ถ้าทำไม่ได้เลยก็ต้องหาหรือกัน ปีที่แล้วทางผู้เชี่ยวชาญด้านการ จัดการที่ดิน ช่วยทำคู่มือปีนี้ ก็อาจจะต้องไปนั่งถอดดูว่าจริง ๆ ตอนกิจการตามกฎกระทรวง ยังไม่ได้หาหรือกันว่า ในขั้นตอนของการทำงานของจังหวัดติดปัญหาอะไร เพราะว่ากระทบเป็นลูกโซ่ เพราะว่าเกษตรยังต้องเร่งทำใน ภาพรวมของเงิน ที่เราต้องดำเนินการเป็นภารกิจหลัก แต่ว่ากิจการที่ขออนุญาตอื่น ๆ ยังค้าง แล้วจังหวัดก็ต้องทำ คือผู้ปฏิบัติ เป็นกลุ่มเดียวกันหมดแล้วขั้นตอนของกิจการอื่น ๆ มีขั้นตอนเพิ่มเข้าไปในเรื่องของการเข้า คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอีก ซึ่งจังหวัดก็เร่งเพราะว่าถ้าเป็นที่เกษตรกรก็ดำเนินการได้เอง โดยอำนาจ ปฏิรูปแต่พอเป็นที่เป็นการอื่น ๆ ก็ต้องเร่งเพื่อที่จะให้เข้าในรูปแบบของการจัดประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน

จังหวัด ตรงส่วนนี้จะมีไหมไลน์ที่กำกับในเรื่องของการเร่งรัดอยู่ ถ้าไม่ได้ก็คือ ก็จะหลุดวงรอบไปเลย แล้วก็ต้องมาเริ่มนับใหม่ปีถัดไป ดังนั้นก็จะมีหลายประเด็นที่จังหวัดต้องไปดำเนินการ

ผู้แทนสำนักกฎหมาย (นางมยุรีย์ จันทร์ฉาย ผู้อำนวยการกลุ่มอนุญาตการใช้ที่ดิน) ได้เสนอความเห็น ว่า ในส่วนของกฎกระทรวง ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตอนนี้มีหลายจังหวัดที่ปรับแผนมาแล้ว แล้วทางน้องที่รับผิดชอบก็ประสานกับทางสำนักจัดด้วยแล้ว ในส่วนที่มีปัญหาในเรื่องของตัวเลข ที่ตลาดเคลื่อน อาจจะมาจากพื้นที่บางส่วน บางจังหวัดตั้งแผนมาตามเสาที่ตั้งไป บางจังหวัด สมมติ ๑๐ เสา นอกเขตไป ๗ ตรงนอกเขตจะถือว่าไม่เงินงบประมาณ จะไม่เกี่ยวกันแล้วใช้หรือไม่ หมายความว่าไม่ใช่เป็นผลงานแล้วใช้หรือไม่ ส่วนนอกเขตคือ ไปตรวจสอบมาแล้วปรากฏว่านอกเขตอย่างนี้เลยทำให้ตัวเลข ไม่ได้ตามแผนด้วย

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรุวรรณ ไทอยู่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า ขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนของกิจกรรมอนุญาต ใช้เงินกองทุนทั้งหมด ทางสำนักจัดการปฏิรูปที่ดินกับสำนักกฎหมายอาจจะต้องรวบรวมข้อมูลว่ากรณีกฎกระทรวงที่ติดปัญหาเป็นปัญหาอะไรบ้าง แล้วจำนวนเท่าไร เพื่อว่า ตอนที่ทำโครงการเพราะว่าเบื้องต้น อาจจะต้องหาจังหวัดที่ทำงานสนับสนุน ข้อ ๑.๕ มาแทนเพื่อให้ได้เป้าเดิมไม่ปรับลดเป้า เพราะว่าตามหลักปรับลดเป้าไม่ได้ เพราะว่า เป็นอำนาจคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน (คปท.) ดังนั้นคืออาจจะต้องหางานอื่นมาแทนก่อนแต่ถ้าหากไม่ได้ ตอนที่ปิดโครงการเงินส่วนที่ไม่ได้ทำต้องคืน ก็อาจจะต้องหาเหตุผลและมีเอกสารประกอบให้ครบถ้วน ว่าทำไมไม่ได้ เนื่องจากอะไร อันนี้น่าจะแก้ไขปัญหาได้ แต่ว่าตัวชี้วัดนี้ไม่ได้เป็นตัวชี้วัดรวม ในปีนี้แยก อาจจะไม่ได้อิงตัววัดอย่างเดียว

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า ต้องการแก้ปัญหาในระยะยาว คือส่วนนี้มาหารือกันตรงนี้เป็นเวทีที่มีโอกาสได้หารือกัน ที่แบบไม่ได้แบบเป็นผู้ปฏิบัติแล้ว ก็แก้ไขปัญหาในส่วนที่ขับเคลื่อนได้ ส่วนใหญ่ก็เป็น ผอ.กลุ่ม ที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรง คือว่าในส่วนตรงนี้ เข้าใจว่าเป็นเงินกองทุนที่รวมโครงการไว้ ก็ต้องชี้แจงจังหวัดว่าปรับลดแผน ก็จะเป็นภาระในส่วนกลางที่ต้องมาปรับแผนในส่วนเงินที่ต้องไม่เหลือคืนกองทุน เยอะเกินไป ต้องชี้แจงได้เพราะว่ามันไม่ได้ยืดหยุ่นเหมือน เงินงบประมาณ อาจต้องฝากทางเจ้าภาพช่วยดูในส่วนนี้อีกทีในปีถัดไปด้วย เรื่องของกฎกระทรวงกับกิจการ จำกัดมากเพราะ ว่าต้องเก็บค่าเช่าแล้วเดี๋ยวจังหวัดจะโดน ๑๕๗ โดนอะไรอีกหลาย ๆ อย่างที่ละเอียด ไม่เหมือนจัดที่ดินเกษตรกรรมอาจจะโดนร้องเรื่องความล่าช้า ตรงนี้คืออาจจะต้องช่วยจังหวัดในเรื่องของแผนส่วนหนึ่ง เงินส่วนหนึ่ง แล้วก็อย่างที่เรียนว่าพอกระทบเรื่องของคนหลัก ๆ ก็คือช่างรังวัด จังหวัดที่มีงานอนุญาตตามกฎกระทรวงหรือกิจการอื่น ๆ จะกระทบเรื่องนี้โดยตรงมากกว่า จำเป็นต้องมีช่างลงไปรังวัด อาจจะต้องไปดูว่าในภาพรวมของงานอนุญาตกิจการพวกนี้ว่ามีจังหวัดไหนที่งานล้นเกินไปอยู่บ้าง แล้วก็ไปกองอยู่ในส่วนของจังหวัดที่ต้องใช้การบริหารจัดการพอสมควร อย่างที่บอกว่า จังหวัดตราด มีตัวนี้แน่นอน กิจการใช้เช่ามีแล้วเลยเร่งมาว่าในส่วนของเป้าของงานจัดที่ดินเกษตร ไม่ได้มาก ไม่ได้หนักเกินไปสำหรับตัวนี้ ขึ้นไป ช่างไม่มีก็จะลำบากตรงนี้อาจจะต้องมาหารือ ฝ่ายเลขานุการจะทำการบ้านเพิ่มอีกที ในส่วนของแผนตรงนี้อาจจะมีการ ประชุมอีกในไตรมาสที่ ๓ เพื่อจะเร่งรัด แล้วก็แก้ปัญหาให้กับจังหวัดในส่วน เพราะที่หารือใกล้หมดไตรมาส ๒ แล้ว เห็นผลของไตรมาส ๒ แล้วก็อาจจะไม่ได้วัดส่วนกลาง แต่จังหวัดถูกวัด อาจจะต้องมาพิจารณาช่วยแก้ปัญหาของจังหวัดให้ด้วยว่าจะขับเคลื่อนงานต่ออย่างไร ในส่วนที่ไม่สามารถกำกับ ควบคุมได้ เกินเหนือกำลัง ต้องหารือช่วยคิด ที่ไม่ได้เชิงนโยบาย แต่เป็นเชิงการแก้ไขปัญหาให้กับจังหวัดจริง ๆ แล้วก็ส่วนที่ท่านประธาน เสนอมาที่ช่างขาดแล้วเป็นคำสั่งของ ท่านเลขาธิการ ต้องการได้มุมมองวิธีการหรือ ที่จะต้องเสนอเลขาลงนามออก คำสั่ง ล่าช้าหรือซับซ้อน อย่างไรหรือ จะต้องอย่างไร ติดปัญหาอะไรที่จะขับเคลื่อนได้ต่อในระยะอีก ๓ เดือน

/ประธาน...

ประธานคณะกรรมการ ได้เสนอความเห็นว่าคุณคิดแล้ว การโยกย้ายตำแหน่งช่างเพื่องานจัดที่ดิน มอบอำนาจให้ผู้ตรวจราชการได้หรือไม่ แล้วให้สามารถโยกเอาเฉพาะงานจัดที่ดินไม่ได้เป็นคำสั่งเป็นการทั่วไป ผู้ตรวจราชการสามารถโยกย้ายช่างจากจังหวัดหนึ่งไปยังจังหวัดอื่นในกลุ่มรับผิดชอบ ฉะนั้นผู้ตรวจแต่ละคนจะมีอำนาจแล้ว ให้มีสิทธิในการเบิกค่าเช่าแค่นั้น ซึ่งวิธีนี้จะง่ายและรวดเร็ว ผู้ตรวจราชการจะต้องรับรู้ และต้องรับผิดชอบต่อรวม เป็นแนวความคิดในตอนที่เราตรวจกลุ่มภาคใต้ แต่ที่หารือในฐานะที่เป็นเพื่อนกัน บอกไม่เป็นไรก็โทรศัพท์หาแล้วช่วย ๆ กันทำงานเสร็จส่งข้อมูลไปทางนั้น ก็พิมพ์และเซ็นกลับ ส่งจดหมายกลับมา ปฏิบัติกันแบบนั้นคือหน้างานทำ ที่เซ็นต้องถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบลงนาม ให้เลยแล้วก็แพ็คเอกสารกลับมา ทำแบบปิดแต่อันนี้คือความรับผิดชอบร่วมกัน แต่ถ้าไม่ได้ประสานงานเป็นการส่วนตัวก็ไม่มีใครทำ วันนั้นมีการแก้ไขปัญหากันอย่างนั้นจริง ๆ วันนี้อย่างที่ฝ่ายเลขฯ ๆ กล่าวว่าจะไปหาหรือโทรมา ๓ จะไปแก้ไขปัญหา วันนี้อย่างที่ปัญหาจัดที่ดินซับซ้อนกันเอง ต้องมีการทบทวนจัดที่ดิน เพิ่มแปลงแบ่งแยกแปลง หรืออะไรก็แล้วแต่ วันนี้อย่างไปที่กลุ่มช่างหมด แต่กลับมาดูทบทวนกระบวนการว่า ซับซ้อนแล้ว ในเรื่องไม่จำเป็น และเห็นว่า ผอ.กพร. ทำเรื่อง Agile มันเห็นภาพอยู่แล้ว เขียนแผนภูมิเห็นแล้วว่าอะไรที่ซ้อนกันจนเกินความจำเป็นหรือไม่ ต้องการจะทบทวนเลยว่ากระบวนการจัดที่ดินของ สปก. น่าจะมีกระบวนการที่มาเปิดเวทีหารือกัน ข้อเท็จจริงในกระบวนการ แต่กระบวนการจะเห็นเลยว่าซ้อนทับกันมาก อย่างตอนที่ออกโฉนดเพื่อการเกษตร บอกไม่ต้องรังวัดใหม่แล้วก็เกิดประเด็นปัญหาขึ้นตอนแรกทำเสร็จแล้วมาแจ้ง ว่าให้มาจำลองแผนที่ ซึ่งเคยชี้แจงแล้วว่าถ้าทำสไลด์ย้ายแปลงเหมือนกับวิธีการจัดที่ดินไม่ต้องรังวัดใหม่เลย ถ้าเพียงแค่การยอมรับและถูกต้องครบถ้วนตรวจสอบมีคุณสมบัติ แต่วันนั้น ต้องรังวัดเป็น RTK แล้ว มายกเลิกว่าไม่ต้องแล้วให้ไปจำลองแผนที่ ว่ากระบวนการ บางกระบวนการ ทำงานเกินความจำเป็นหรือไม่ เสนอต้องการให้หารือกัน คิดทบทวนกระบวนการจัดที่ดินทั้งหมด เอาอย่างเร็วก็คือ โฉนดเพื่อการเกษตร, ข้อ ๖๒, ๔-๐๑ แค่นั้น เรื่องนี้ เห็นว่าถ้ามาดูรายละเอียดกันดี ๆ สามารถลดกระบวนการไปได้อย่างมาก แล้วเอาเครื่องมืออย่าง กพร. ทำไว้เรื่อง Agile เอาดีจึตอลมาปฏิบัติจะช่วยลดการใช้ดุลยพินิจได้อย่างมากและจะบริการประชาชนได้มากขึ้น แล้วอย่างกรณีจะเก็บค่าเช่าวันนั้นก็กิจการสนับสนุนเกี่ยวเนื่องฯ ได้ไปตรวจเป็นหัวจังหวัดมาก ๆ ถ้าเอาเรื่องนี้มาตรวจสอบจังหวัดใครไปร้องเรียนจังหวัด ถือเป็นการละเว้นจำนวนมาก หลายจังหวัดที่ไปตรวจพบ เพราะว่าสภาพเป็นชุมชนแต่ไม่สามารถนำเข้าตามกิจกรรมสนับสนุนเกี่ยวเนื่องได้เพราะไม่เข้าวงรอบชุมชน จังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้ จะกลายเป็นละเว้นหรือไม่ อันนี้สิ่งที่น่าห่วง แต่ก่อนไม่เคยมีเรื่องการกำหนดวงรอบชุมชนเข้ามา วันนี้นำหนดว่าวงรอบชุมชนเพื่อไปแก้ปัญหา ๒ จังหวัดที่มีปัญหา แล้ววันนี้จังหวัดย่อย ๆ เล็ก ๆ ร้านค้า ร้านเล็ก ๆ ถ้ากลายเป็นเจ้าหน้าที่ละเว้น เรื่องการกิจการสนับสนุนเกี่ยวเนื่อง ๆ การตรวจราชการ ขับรถผ่านเห็นแม้กระทั่งจังหวัดที่เคยอยู่ ก็เห็นว่าผิดแต่ไม่สามารถเอาเข้ามาตามข้อมาตรา ๓๐ วรรค ๕ ได้เพราะไม่มีการประกาศวงรอบชุมชน ต้องกลับมาทบทวนพวกนี้พอสมควร ผাগใครควรจะเป็นเจ้าภาพ ถ้าคิดไปก็ สจก. ควรจะเป็นเจ้าภาพร่วมกับ สกม. ร่วมกันปรับกระบวนการ จัดเวทีวิเคราะห์จะเห็นภาพเลยว่าทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็น ในส่วนตัวในฐานะที่ตรวจแล้วลงในพื้นที่หลาย ๆ จังหวัดเห็นภาพว่าเจ้าหน้าที่ มีความเสี่ยง

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจารุวรรณ ไทใหญ่งค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็น ส่วนนี้คือกิจกรรมอนุญาต คือ รวมชุมชนเดิมเข้าไปซึ่งชุมชนเดิมที่ทำ ทำทั้งชุมชนเก่าและชุมชนใหม่ กรณีที่จังหวัดมองแล้วว่าพื้นที่นั้นสามารถกันเป็นชุมชนได้ก็ทำเรื่องขอมาร่วมเป็นชุมชนใหม่ได้ แต่ว่าตอนนี้ติดที่ว่าเหมือนคณะที่จะอนุญาตเหมือนยังไม่ได้ตั้งคณะใหม่ขึ้นมาอาจจะต้องใช้เวลากว่าระยะ ส่วนชุมชนเดิมถ้าอันนี้พูดกันคือชุมชนเดิม ที่เอาเข้า คปก. หรือที่เคยทำกันมาก่อนหน้า ไม่แน่ใจว่ามีเส้นวงรอบหรือไม่ ณ วันนี้อย่าง ใช้ชื่อหมู่บ้าน ดังนั้นถ้าเป็นแปลงที่อยู่ภายในหมู่บ้านที่มีรายชื่อก็สามารถจัดสนับสนุนเกี่ยวเนื่องได้ ซึ่ง ทางสำนักจัดก็จะทำความเข้าใจกับจังหวัดมากขึ้นว่า ณ วันนี้อย่างเข้าไปเข้าชื่อ เพราะฉะนั้นถ้าชื่อนี้ปรากฏอยู่ใน ๘,๐๐๐ กว่าที่สำนักจัด และ สผส. นำเข้าก็สามารถดำเนินการ

ได้เลย...

ได้เลยยกเว้นชุมชนใหม่ที่เกิดขึ้นจะต้องทำประชาคม แล้วก็ทำเรื่องมาที่ สจก. เพื่อเข้าคณะแล้วก็เข้า คปก. เพื่อขออนุญาตซึ่งทุกปีช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาปีประมาณ ๔๐ กว่าชุมชนทุกปี แต่ว่าการพิจารณาของคณะอนุญาตฯ มีความละเอียดมากก็อาจจะเสนอไป ๕ ชุมชน ผ่านแค่ ๑ ชุมชน จะยากขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าจะเร่งงานหรือว่าเพื่อจะแก้ปัญหาของจังหวัดก็คือไปทำในพื้นที่ที่อยู่ในชื่อชุมชนที่เคยทำอยู่แล้วไปก่อน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า กรณีพวกกิจการอื่น ๆ หรือว่ากิจการในวงรอบชุมชนก็ตาม อาจจะต้องมีทีมเล็กไปหารือกัน ในส่วนของ สกม. สผส. สจก. และ สบท. ด้วย ช่วยกันคิดแล้วในรอบหน้าเสนอเข้ามาในที่ประชุม แต่ว่าบางเรื่องอาจจะหารือกันในเชิงลึก มาช่วยกันคิดแล้วแก้ไขปัญหา ขอเป็นเป็นมติที่ประชุมวันนี้ ให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนของ สจก. สบท. ผู้เชี่ยวชาญ สกม. และ สผส. หารือร่วมกันว่าจะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ เป็นแนวทางอย่างไรแล้วก็อาจจะเสนอในที่ประชุมเพื่อให้อุดหนุนเพิ่มเติมในครั้งต่อไป ก่อนที่จะเสนอในส่วนของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาในเชิงนโยบายต่อไปจริง ๆ แก้ปัญหาทุกเรื่องที่เป็นเรื่องของที่ดินรัฐ ไม่ใช่ที่ดินเกษตรอย่างเดียว เพราะว่ารอบที่แล้ว ที่ดินชุมชนก็มีปัญหาอยู่เหมือนกันในเรื่องของการกำหนดแนวทางให้ชัดเจนต้องค่อย ๆ ปรับไป มีข้อเสนออีกหนึ่งประเด็นเรื่องของการออกคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับกองการเจ้าหน้าที่ ต้องการขอเป็นมติให้ทางกองการเจ้าหน้าที่ ไปพิจารณาแนวทางเรื่องของการมอบอำนาจตามที่ท่านประธานเสนอ แต่ถ้ากรณีที่ท่านเลขาธิการสงวนอำนาจในเรื่องบุคลากรไว้อยู่แล้ว เพราะว่าท่านเป็นอำนาจของเลขาธิการในการโยกย้าย แล้วก็กรณีเรื่องข้อร้องเรียนการโยกย้ายไม่เป็นธรรม อาจจะมีความเห็นว่าท่านเลขาธิการเหมือนเดิม แต่อาจจะต้องให้ผู้ตรวจราชการเสนอรายชื่อเพราะว่าต้องไปเจรจากับจังหวัดว่าเจ้าหน้าที่คนไหนยินยอมเต็มใจที่จะไป แล้วก็เสนอให้ท่านเลขาธิการลงนามอาจจะต้องหารือกับกองการเจ้าหน้าที่ว่าติดขัดเรื่องระเบียบหรือกระทบกับการประเมินของช่างอย่างไรบ้างด้วย ตรงส่วนนี้ก็ขอฝากทางกองการเจ้าหน้าที่ ในส่วนของกองการเจ้าหน้าที่ในเรื่องของการออกคำสั่งตรงนี้ติดขัดประเด็นไหน

ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ (นางสาวอดิگانต์ หัวใจแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการฯ) ได้เสนอความเห็น ว่า เรื่องนี้ทางกองการเจ้าหน้าที่พร้อมที่จะสนับสนุนแต่ก็ต้องดูด้วยว่าจังหวัดจะไปช่วยงานกับจังหวัดที่จะให้ช่างไปช่วย คือว่าผลงานอาจจะได้เป้าแล้ว และน่าจะต้องมีการเจรจากันก่อน ซึ่งได้หารือกับ ผอ. กกจ. คือพร้อมสนับสนุน

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า กองการเจ้าหน้าที่น่าจะสนับสนุนในเรื่องของคำสั่ง แต่ว่าทางหัวหน้าผู้ตรวจอาจจะต้องเจรจากับจังหวัด ไม่ใช่แค่ภาคใต้คือภาคใต้ รู้ว่าบริหารจัดการแล้วก็หารือกันได้แต่ว่าในภาคอื่น ๆ ที่อาจจะไม่ได้มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกัน อาจจะไม่สามารถปล่อยช่างมากก็ได้ทั้ง ๆ ที่งานเสร็จแล้ว อาจจะเป็นอย่างมาตรฐานนิดนึง ส่วนหนึ่งที่กังวลคือว่าถ้าช่างเต็มใจแล้ว ก็พร้อมที่จะมา ก็อาจจะเป็นอำนาจของทางเลขาธิการ ส.ป.ก. โดยที่ทางผู้ตรวจช่วยพิจารณา และเจรจาในแต่ละภาคที่ตรวจอีกที

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจารุวรรณ ไทญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้เสนอความเห็น ว่า กรณีถ้าไม่แน่ใจว่าคำสั่งเป็นแบบไหน แต่ว่าในการที่จะย้ายคนหนึ่งจากจังหวัดหนึ่งไปอีกจังหวัดหนึ่งจะมีเรื่องของค่าใช้จ่ายอีก อาจจะต้องคิดให้ครบเพราะว่าด้วย สถานการณ์งบประมาณตอนนี้อาจจะไม่สามารถสนับสนุนได้

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็น ว่า เงินจากที่ดินนี้เป็นเงินกองกองทุน เสนอแนะเพราะว่าจะได้ทำเป็นแนวทางไปว่าแล้วส่วนที่เหลือก็เป็นผู้บริหารตัดสินใจว่าจะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ได้อย่างไร อาจจะไม่ได้ทำทั้งประเทศเพราะวิกฤตบางส่วนก่อนมีหลายแนวทาง ระยะสั้นระยะกลาง ระยะยาวในส่วนของการถ้าเจอปัญหานี้ขึ้นอีก จะเป็นแนวทาง

ต่อไป ผศ. สผส. ภาวะเร่งด่วนช่วยจังหวัดแต่กรณีก็ดูเพราะว่าอย่างที่ สจก. ให้พิจารณาดูเรื่องงบประมาณก็อาจจะต้องการว่าจังหวัดมีเงินส่วนไหน แล้วส่วนกลางมีเงินส่วนไหน ๓ จังหวัด แล้วก็จังหวัดละ ๑ คน น่าจะพอเป็นไปได้ อยู่ในส่วนนี้คิดว่าอย่างน้อยก็ให้ผ่านวิกฤตตรงนี้ไปก่อน แล้วเงินอีกก้อนหนึ่งมา หรือว่าจะรอเงินมาก็ล้นอยู่เหมือนกัน เพราะว่าเส้นมีนาคมแล้วปกติมาแล้ว ตอนนี้เพิ่งได้เงินมาครึ่งเดียวแล้ว รอดูเรื่องของการประเมินเบิกจ่ายกับใช้จ่าย เพราะว่าตอนนี้หลายท่านได้ติดต่อโทรมาหา กพร. ว่าจะปรับเกณฑ์ประเมินหรือไม่ ถ้ากรณีที่สำคัญงบประมาณไม่ได้โอนเงินมาให้หน่วยงานก็เหมือนกันทุกหน่วยงาน ก็จะต้องเป็นมติใหญ่ในการที่จะปรับตัวนี้ไป เพราะว่าวัดเกิน ๕๐% กว่าเปอร์เซ็นต์ไม่ได้ เพราะเงินยังไม่ถึงเลยในส่วนของการวัด เรื่องของการเบิกจ่ายและใช้จ่าย ตรงนี้ก็ยังไม่ทำให้คำตอบแม้จะโทรไปถาม สผส. ก็ยังไม่ตอบ เพราะว่าตอนนี้เงินยังไม่มา เชื่อว่าถ้ามาวันที่ ๓๐ หรือ ๓๑ ก็ใช้ไม่ได้ เพราะว่าด่วน อาจจะต้องดูเรื่องของภายในว่าจะปรับในเรื่องของตรงนี้ให้จังหวัดกับของส่วนกลางอย่างไรด้วย กพร. จะรับไปเสนอท่านเลขาธิการฯ ในกรณีการเงินไม่มาจริง ๆ ตอนนี้ก็อยากจะปรับด้วยแต่ยังไม่อยู่ในอำนาจ ต้องรอภาพรวมของส่วนกลางก่อนที่เป็นทั้งประเทศก่อน เรียนที่ประชุมทราบไปเบื้องต้นด้วย เพราะว่าตอนนี้บริหารจัดการไตรมาส ๓ ด้วยความที่เงินจัดที่ดินเป็นเงินกองทุนก็ยังพอไปได้ แต่ว่างานบริหารจัดการอื่น ๆ ที่ใช้งบประมาณอย่างเช่น โฉนดเพื่อการเกษตร ที่ สจก. แจ้งว่าเงินยังไม่มา อาจจะต้องหาหรือว่าจะทำกันอย่างไรต่อไป

ผู้แทนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (นางสาวจรรุวรรณ ไหล่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน) ได้ชี้แจงว่า คือเงินโฉนดเพื่อการเกษตร ถ้าเงินทำงาน สจก. โอนไปให้ร้อยละ ๘๐ แล้วเอาเงินที่สำนักต้องใช้โอนไปให้จังหวัดก่อน ติดเรื่องลูกจ้าง แต่ว่าลูกจ้างปีนี้ได้จัดสรรมากก็อาจจะไปได้ประมาณ ๒ เดือนน่าจะยังพอได้ ขึ้นอยู่กับเงินที่มี

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็นว่าจะมาเดือนเมษายน ขอสรุปประเด็นทาง สจก. ทำข้อมูลส่งให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการ เพื่อให้ทีมตรวจลงไปตรวจติดตามแล้ว ประเด็นที่จะให้ผู้ตรวจราชการเร่งรัด ทุกส่วนเลยทั้งที่ดินเกษตรแล้วในส่วนที่ดินกิจการอื่น ๆ ขอส่งหลังจากนั้น เอาเท่าที่เร่งด่วนได้ก่อน แล้วที่หาหรือไปในที่ให้ไปทบทวนเรื่องของที่ดินชุมชน กิจการที่เป็น ๑. ๕ ว่าแนวทางต่อไปจะเป็นอย่างไร ส่วน ข้อ ๖๒ ขอดูข้อมูลปัญหาอีกครั้ง แล้วผู้เชี่ยวชาญการจัดที่ดิน รับมาทำคู่มือตามที่เลขาธิการมอบไปปีนี้ ถ้าผู้เชี่ยวชาญฯ มีข้อมูลเพิ่มเติมที่จะรายงานความก้าวหน้าแล้วจะขอทีมของคณะทำงานชุดนี้ลงไปช่วยเรื่องของ ข้อ ๖๒ หาหรือกันในที่ประชุมได้ในครั้งต่อไป

ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ (นางสาวอดิگانต์ หัวใจแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการ ฯ) ได้เสนอความเห็นว่าคุณที่อัตราของข้าราชการตำแหน่งนายช่างสำรวจ คือว่าถ้าจังหวัดไหนจำนวนว่างมีมาก ก็จะมีการจ้างผู้ช่วยช่างไปช่วยปฏิบัติงาน ที่นี้ไม่แน่ใจว่าจังหวัดที่ได้ ผลงานน้อย จังหวัดได้ทำงานเต็มเต็มศักยภาพ หรือไม่ หรือว่าติดขัดปัญหาตรงส่วนไหนที่ต้องการแก้ไข เพราะว่าบางที่ปัญหาการนายช่างอาจจะไม่ได้ว่าเป็นปัญหาหลัก คือจังหวัดอาจจะมีการบริหารจัดการงานที่จะช่วยให้งานได้บรรลุเป้าที่ตั้งไว้

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็นว่าจะรวบรวมทางกองการเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม แล้วจะประสานไปอีกครั้งในเรื่องของข้อมูลอัตรากำลัง พฤษภาคม แต่ว่าตอนนี้ในเรื่องของการบริหารอัตรากำลังที่มีอยู่ในช่วงของไตรมาสที่ ๓ ติดตามดูข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของผู้ช่วยช่างด้วย ที่ยังไม่มีข้อมูลตัวเลขอยู่ มีแต่ข้าราชการแล้วพนักงานราชการ ที่จะสามารถเซ็นลงนามในส่วนของการรังวัด หรืออย่างอื่นได้ ในส่วนของนิติกร ที่บางจังหวัดยังขาดจริง ๆ หรือนิติกรที่เป็นปฏิบัติการบรรจุใหม่ ก็เข้าใจในเรื่องของมีคนแต่ว่าทักษะของบุคลากรในความพร้อมอาจจะยังไม่ได้ เพราะว่าจะไปพบบางงานยากจะลำบากด้วย ต่อไปอาจจะต้องทำข้อมูลตรงส่วนนี้

มาวิเคราะห์ร่วมกันเพราะช่วยกองการเจ้าหน้าที่ด้วยตรงส่วนนี้ แล้วก็ฝ่ายเลขา ฯ จะรับมาด้วย แต่ว่าอาจจะต้องรบกวนขอข้อมูลในส่วนของตัวเองที่จะให้ฝ่ายเลขา ฯ มาวิเคราะห์ให้

ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน (นางเพ็ญพัทธ์ บัวโรย) ได้เสนอความเห็นว่าเป็นเรื่องของนายช่างที่ขาด เคยโทรมาสอบถามว่าเช่นในแบบพิมพ์เงื่อนไขหรือไปพิมพ์ในแบบพิมพ์ของ ๔-๐๑ ได้หรือไม่ กรณีที่ไม่มีจริง ๆ ผู้ช่วยช่างสามารถเช่นได้แต่ต้องส่งผลงานส่งสุขถูกต้องเสียก่อน คือหมายความว่า เจ้าหน้าที่จังหวัดไปรังวัดมาเรียบร้อยแล้วต้องผ่านมาตรฐานของส่งสุขก่อนถึงจะสามารถลงนามให้ถูกต้องได้ คือเช่นได้แต่ผลงานนั้นต้องถูกต้องจริง ๆ ทั้งผู้ตรวจแผนที่ หรือผู้เขียนแผนที่ ถ้าถามจริง ๆ คือไม่มีอำนาจลงนาม เพียงแต่ด้วยความจำเป็นเพราะในคำสั่งที่ไป ๑๐๒๙ ของปี ๒๕๖๖ ที่ทำไว้ ได้กำหนดไว้ว่าบุคลากรกลุ่มงานช่าง หรือเจ้าหน้าที่ช่าง หรือบุคลากรของกลุ่มงานช่าง คือเปิดไว้ในคำสั่งในแบบพิมพ์ว่าถ้าไม่มี หรือจำเป็นจริง ๆ

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ฯ (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ได้เสนอความเห็นว่าเป็นที่ทางผู้เชี่ยวชาญ ฯ กล่าวมาคิดได้พอดี ว่าส่วนนี้เป็นคำสั่งปี ๒๕๖๖ แล้วมีการเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงาน เรามีการทบทวนแล้วแจ้งคำสั่งใหม่เพื่อให้อัปเดต เพราะจริง ๆ เจอปัญหาที่กำหนดว่าต้องส่งในส่งสุข แต่เจอหลายจังหวัด ปฏิรูปที่ดินลงนามโดยไม่พิจารณาเรื่องของการตอบกลับจากของ สผส. เลย แล้วก็แจ้ง สผส. ต้องดำเนินการให้เร็วให้ไวเพราะเวทีปีที่แล้ว ยังพูดกันเรื่องนี้ ดังนั้นอาจจะต้องขอให้ทบทวนเรื่องนี้ด้วย ว่าในส่วนของส่งสุข ส่งมาแล้วปัจจุบัน จังหวัดแทบไม่ดูเรื่องส่งสุข ยกเว้นบางจังหวัดที่รับทราบ ตรงนี้เพื่อความปลอดภัยของเรา ที่ลือลือว่าต้องส่งรายการคำนวณมาให้ทาง สผส. ตรวจสอบ ไม่ว่าจะป็นนอกเขตหรือการรังวัดซ้อนก็ตาม เพื่อป้องกันด้วยว่ารังวัดตามมาตรฐานของแผนที่หรือไม่ แล้วก็ทาง สผส. ตรวจสอบทันหรือเร็วแค่ไหนเพราะบางทีก็เร่งด่วนแล้วต้องการให้เร็ว เลยต้องการเสนอให้ทบทวนตัวนี้ในเรื่องของคำสั่งแนวทางแล้วก็ในส่วนของ สผส. ด้วย อีกหนึ่งประเด็น สำคัญเพราะว่าป้องกันปฏิรูปที่ดินที่ถูกสอบแล้วคนที่อยู่ในกระบวนการทั้งหมด เวลาถูกสอบทั้งหมด กลุ่มยุทธ ฯ เพราะว่าช่างรังวัดมาไม่ถูกต้องแล้วเช่นเหมือนหลายๆกรณีอย่างโคราช นี่ก็ใช้ไม่ได้ส่งมาไม่ได้ส่งเข้าส่งสุขตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ ทั้ง ๆ ที่มีแนวทางไป เพื่อทบทวนให้จังหวัดที่ไม่ว่าจะเป็นเปลี่ยนช่าง เปลี่ยนปฏิรูปที่ดินจังหวัด หรือเปลี่ยนเจ้าหน้าที่รับทราบแนวทางนี้ คำสั่งออกในสมัยเลขาธิการ (นายวิณะโรจน์) ก็จริง ๆ เราก็ต้องการให้มีการทบทวนคำสั่งเมื่อเปลี่ยนผู้บริหาร ด้วยเช่นเดียวกันเพื่อให้รับทราบแนวทางนี้ว่าถ้ามองว่าต้องการจะปรับอะไรให้ชัดเจนมากกว่านี้ หรือมองว่าในการออกคำสั่งตรงนี้ไม่เห็นด้วยที่จะให้คนที่ไม่ได้มีอำนาจลงนามเช่นก็จะป็นอำนาจที่ท่านพิจารณาใหม่ เป็นข้อเสนอของฝ่ายเลขา ถ้าเป็นกรณีเราเสนอได้หรือไม่ ว่าคำสั่งไม่แก้ รัศกุ่มแล้ว ช่วยเวียนกำกับจังหวัด อย่างน้อยก็ปีละครั้งเพื่อให้รับทราบแนวทางนี้กำกับ เพราะบางทีคำสั่งออกนานแล้ว ๒ ปี ควรจะมีการเวียนแจ้งหรือกำกับในเรื่องของงานตรงนี้ทุกปี เพื่อให้เป็นการย้ำเพราะว่าอย่างบางงานก็ย้ำบางทีคำสั่งออกนานแล้ว เพื่อจะไม่ลืมหรือจะรู้ว่าแนวทางนี้ยังปฏิบัติต่อ เพราะว่าไม่ได้ยกเลิกคำสั่ง ยกเว้นมีการออกคำสั่งใหม่ เพื่อจะได้ย้ำเตือนปฏิรูปที่ดินด้วยว่าแนวทางนี้ยังคงใช้อยู่เพราะหลายจังหวัดสอบถามมา ว่ายังใช้อยู่หรือไม่ แล้วต้องปฏิบัติหรือไม่อย่างไร เพราะว่านานถึง ๒ ปี ถ้ายังยืนยันคำสั่งเดิมก็เน้นย้ำจากจังหวัดลงไปในเรื่องของแนวทางปฏิบัติ ในการที่มีการเปลี่ยนผู้บริหารในแต่ละปีเพื่อที่ จังหวัดจะได้ไม่ผิดพลาด ว่ายังถือว่า สจก. ยังยืนยันที่จะใช้แนวทางนี้อยู่ในตามคำสั่งนี้เป็นข้อเสนอจะได้ไม่ต้องออกคำสั่งใหม่ด้วย

ผู้แทนสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (นายอุเทน โคธธาสุวรรณ) ได้เสนอความเห็นว่าเป็นเรื่องของอำนาจผู้ลงนาม ขอให้รัศกุ่มเรื่องนี้เนื่องจากเป็นกรรมการสอบ สอบช่างมาหลายท่านแล้วทางป.ช. ก็ดี อะไรก็ดีคือตัวนี้ช่วยๆ ช่างกันหน่อยเพราะว่างานที่เร่งรีบของ ส.ป.ก. ให้คนไปลงนามจะมีผลกับเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับอนาคตด้วย วันนี้ขอทบทวนให้ ๑) ขอให้รัศกุ่มมากขึ้นเพราะว่าบางคนไปลงนามโดยที่ไม่มีอำนาจก็โดนมาหลายคนแล้ว เพราะว่าเกี่ยวกับเอกสารและ ป.ช. ปฏิบัติตาม ระเบียบ ไม่อยากให้มาทำร้าย

/คนของเรา...

คนของเรา ด้วยภาระหน้าที่ที่เร่งด่วน ๒) ในส่วนของช่างที่ขาดแคลนในส่วนของ สผส. เองขาดจำนวนมาก ในกลุ่มขาด ๔ คน ถ้าจะดูแลตอนนี้ไม่ทราบว่าตัวชีวิต ของต้องให้เกิน ๘๐% หรือ ๑๐๐% เสนอว่าถ้าจังหวัด ไหนที่ เกิน ๘๐ หรือ ๗๐ กว่าที่มีช่างแล้วก็แบ่งในจังหวัดนั้นมาช่วยจังหวัดที่มีอัตราต่ำอยู่ก่อน ก่อนจะมี ข้าราชการใหม่ที่บรรจุเร็วๆ นี้ก็อีกเดือน ๒ เดือนเพราะว่า ต้องใช้เวลาที่ทาง กพ. ตรวจสอบ เอกสาร เอาจังหวัด ที่มันเกิน ๗๐ - ๘๐% และมีช่าง จำนวนเงิน เคลี่ยมาช่วยจังหวัดที่ยอดต่ำลง น่าจะดีกว่า

มติที่ประชุม

๑. ให้ สกม. สจก. สผส. และ สบท. ทหารีร่วมกัน ทบทวนกระบวนการงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ของงานปฏิรูปที่ดิน ให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินในโครงการ/ กิจกรรม ต่าง ๆ ได้
๒. ให้ สผส. พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังของนายช่างของสำนักฯ ในการโยกย้ายช่วยสนับสนุนงาน ช่างในพื้นที่ ส.ป.ก.จังหวัด หรือจัดทำโครงการจัดจ้างผู้ช่วยนายช่างสำรวจ เพื่อให้บริการกับ เกษตรกร
๓. ให้ กกจ. พิจารณาศึกษาแนวทางการมอบอำนาจเกี่ยวกับการโยกย้ายข้าราชการในจังหวัด โดยผู้ตรวจราชการสามารถเสนอรายชื่อให้ เลขาธิการ ส.ป.ก. พิจารณาลงนาม
๔. ให้ สจก. จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดที่ดินของ ส.ป.ก.จังหวัด (การจัดที่ดินตามข้อ ๖๒, การมอบโฉนด, กิจการเกี่ยวเนื่อง ฯลฯ) เสนอให้ผู้ตรวจราชการ เพื่อ ใช้เป็นข้อมูลเป็นกรอบประกอบการตรวจราชการ การแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินในพื้นที่ ส.ป.ก. จังหวัดต่าง ๆ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

(นายพลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวกานดา ศากยะโรจน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม